

Додаток 1 до Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць та навчально-методичних видань щодо наявності запозичень з інших документів

Введено в дію:

наказ ректора № 0204-1/088 від 27.02.2020 р.

Ректору Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна

студента _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

форма здобуття освіти _____
(денна, заочна (дистанційна))

ступінь вищої освіти _____
(бакалавр, магістр)

спеціальність _____
(код та найменування спеціальності; спеціалізації)

факультет (інститут) _____
(найменування факультету або інституту)

ЗАЯВА

Підтверджую, що текст курсової роботи:

(назва роботи)

був написаний мною особисто; він не містить запозичень із інших документів, а також чужих опублікованих результатів без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів.

Електронна версія роботи, яка надана для проведення перевірки щодо наявності запозичень з інших документів, повністю збігається з друкованою.

Ознайомлений з Порядком проведення перевірки курсових робіт, наукових праць та навчальних видань щодо наявності запозичень з інших документів.

(дата)

(підпис)

Додаток 2 до Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць та навчально-методичних видань щодо наявності запозичень з інших документів
Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/088 від 27.02.2020 р.

ПРОТОКОЛ
контролю оригінальності курсової роботи

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____ ,
Коефіцієнт Подібності 2: _____ ,
Сигнал „Тривога!?”: - немає; - є, кількість разів у тексті _____ .

Вченою радою факультету (протокол № 8 від 27.09.2018) затверджено наступні показники оригінальності (за значенням коефіцієнту K1):
не більше 20% - оригінальна робота, від 21 % до 50% - задовільно оригінальна робота,
від 51 % до 90% - умовно оригінальна робота,
більше 90% - неоригінальна робота.

Відповідно до цього, робота може бути класифікована як:
 оригінальна,
 задовільно оригінальна,
 умовно оригінальна,
 неоригінальна.

Висновок:

- робота може бути допущена до захисту,
- необхідно провести розгляд Повного Звіту Подібності із залученням фахівців із тематики кваліфікаційної роботи.

Коментар Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний оператор _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

(дата)

Додаток 3 до Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць та навчально-методичних видань щодо наявності запозичень з інших документів

Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/088 від 27.02.2020 ц.

ВИСНОВОК щодо можливості проведення попереднього захисту курсової роботи

(назва роботи)

студента _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

Підтверджуємо ознайомлення з Повним Звітом Подібності, сформованого антиплагіатною системою Strikeplagiarism.com за результатами перевірки курсової роботи.

Після розгляду та аналізу Повного Звіту Подібності та тексту роботи зроблено такий висновок:

Запозичення, виявлені антиплагіатною системою в роботі, є правомірними, робота допускається до попереднього захисту.

Запозичення, виявлені антиплагіатною системою в роботі, свідчать про низьку оригінальність тексту роботи. Робота не допускається до попереднього захисту.

В роботі наявні ознаки спроб укриття запозичень з інших документів. Робота не допускається до попереднього захисту.

Текст роботи практично повністю співпадає з текстами, розміщеними в мережі Інтернет або базах даних антиплагіатної системи. Робота не допускається до попереднього захисту.

Затверджено на засіданні кафедри _____ ,
протокол № _____, від _____

Завідувач кафедри _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

(дата)