

## Звіт

з виконання плану роботи методичної комісії факультету психології  
у 2020-21 навчальному році

У 2020-2021 навчальному році МК факультету психології здійснювала роботу за такими напрямками: навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, сприяння розвитку наукових інтересів та навичок наукової роботи у студентів, сприяння професійному зростанню НПП факультету.

За напрямком *навчально-методичного забезпечення* освітнього процесу здійснювалось інформування керівників кафедр та НПП факультету про оновлені вимоги до складання та оформлення робочих навчальних програм, індивідуальне та групове консультування з вимог до робочих навчальних програм, застосування формулювань загальних і спеціальних компетентностей та програмних результатів навчання до визначення завдань та очікуваних результатів опанування навчальних дисциплін, погодження готових програм.

Було проведено роботу з підготовки факультету до внутрішнього моніторингу системи забезпечення якості освітнього процесу, в тому числі надання інформації та рекомендацій щодо оновлення та впорядкування матеріалів з науково-методичного забезпечення освітнього процесу.

Утруднення, з якими стикається МК й факультет, обумовлені, з одного боку, надто частим змінами вимог, що надходять з боку вищих інстанцій, до оформлення робочих навчальних програм та непослідовністю таких змін (певні розділи програм то пропонують вилучити, то знову впроваджують). З іншого – недостатньою уважністю НПП та небажанням зайвий раз напружуватись, що, як нам здається, певною мірою обумовлене відсутністю розуміння смислу пропонованих вимог та їх змін.

В умовах карантинних обмежень березня–червня 2021 року було запропоновано рекомендації щодо форм викладання та оцінювання навчальних здобутків з поточних дисциплін. Аналіз досвіду здійснення освітнього процесу у дистанційній формі виявляє її **позитивні сторони**, як то 1) наявність навчально-методичних комплексів у електронному вигляді дозволяє якісно організувати освітній процес за умов його змішаного та дистанційного здійснення, 2) в умовах карантину дистанційна форма організації освітнього процесу є кращою заміною аудиторної взаємодії викладача зі студентами, аніж припинення процесу 3) НПП

факультету ознайомились та опанували нові засоби здійснення освітнього процесу (платформи, сервіси), створили демонстраційні матеріали, розширили оновили та пристосували до дистанційного формату навчальні завдання до різних видів занять, розробили та оновили завдання (в т.ч. тестові) для поточного та підсумкового контролю, 4) дистанційна форма здійснення освітнього процесу передбачає письмовий зворотний зв'язок з приводу виконання студентами навчальних завдань, що дозволяє звертатись до нього у незмінному вигляді у подальшому (і викладачу, і студенту), 5) отриманий досвід може бути корисним для організації освітнього процесу для студентів особливими потребами (за їх бажанням).

Проте необхідно зазначити й **негативні сторони**: 1) дистанційна форма навчання вимагає від студентів володіє достатньої міри самоорганізації та розвитку навичок роботи з текстами (що спостерігається не так часто, як необхідно), 2) дистанційна форма освітнього процесу є більш прийнятною у викладанні дисциплін або розділів, видів занять чи завдань, які передбачають спрямування інформаційного потоку переважно в один бік (від викладача до студента), або самостійну роботу студента з текстами чи документами, але стосовно дисциплін або видів занять, які передбачають активну взаємодію суб'єктів навчання, опосередкування технічними засобами поряд з можливістю взагалі здійснювати навчальний процес все ж певною мірою породжує і обмеження: контакт очі-в-очі більшою мірою спонукає людину до активності (наприклад, на семінарському чи практичному занятті), натомість спілкування в форматі суб'єкт-ТЗ-суб'єкт створює спокусу уникнути активної роботи, відсидітись, ховаючись за аватарку. Тобто оскільки навчання є суб'єкт-суб'єктною взаємодією, тому суб'єкт-ТЗ-суб'єктна форма є обмеженим, лише частково прийнятним варіантом здійснення освітнього процесу, зважаючи на психологічні закономірності сприйняття, спілкування та навчання; 3) не всі види навчальних робіт можна виконати on-line, 4) тривала робота з комп'ютером утворює ризики для здоров'я як викладачі, так і студентів; 5) дистанційна форма освітнього процесу робить його учасників надто залежними від обставин білянавчального характеру (електрики, якості інтернет-зв'язку, якості покриття мобільного зв'язку, класу пристроїв).

В післясесійні періоди обговорювалась інформація про підсумки зимової та літньої сесій. За результатами обговорення було сформульовано рекомендації щодо вдосконалення освітнього процесу.

Протягом року за необхідності проводилось обговорення рукописів навчально-методичних видань, підготовлених НПП факультету. У разі якщо рукопис відповідав вимогам до тиражування навчальної літератури, що діють в університеті, доробок рекомендувався для обговорення на вченій раді факультету, якщо ні – автор отримував рекомендації щодо подальшої роботи над рукописом.

На підставі інформації, що надають кафедри, МК формує загально-факультетський звіт з видавничої діяльності та план видань на наступний рік.

Зазвичай такому плану не вистачає динамічності, проте, за нормами часу, затвердженими в університеті, на підготовку методичного видання відводиться замало часу, через що підготувати змістовний доробок за один початковий рік виявляється неможливим.

Були визначені терміни затвердження тем та захисту курсових робіт 2-4 курсів для денної та заочної форм навчання, терміни затвердження тем, проміжного і заключного звітування/попереднього захисту магістерських кваліфікаційних робіт (2 магістерських курсів) для денної та заочної форм навчання. Було доповнено вимоги до змісту й оформлення курсових і кваліфікаційних робіт. Здійснювалось інформування та консультування кафедр щодо супровідної документації та вимог до дипломних робіт, що піддаються перевірці на наявність плагіату. Враховуючи умови карантину, було розроблено порядок захисту й оцінювання курсових робіт 3 і 4 курсів у дистанційній формі. На 1 магістерському курсі було впроваджено попередню координацію тем майбутніх кваліфікаційних робіт, що відбувається у 2 семестрі 1 магістерського курсу, та обговорення розробок, опрацьованої літератури з обраної теми в рамках звітування з виробничої практики у кінці 1 курсу на засіданнях кафедр.

За напрямком *сприяння розвитку наукових інтересів та навичок наукової роботи у студентів* за результатами захисту курсових робіт 2, 3 і 4 курсів проводились конкурси курсових робіт. Для участі у конкурсних комісіях були залучені провідні фахівці факультету, які незалежно оцінювали подані на конкурс з трьох кафедр роботи. Після цього надані оцінки усереднювались та визначались переможці, відомості про що були обговорені й затверджені на засіданнях МК та оприлюднені на факультеті.

За напрямком *сприяння професійному зростанню НПП факультету* регулярно проводилося відвідування та обговорення відкритих занять, за підсумком якого

формулювалися індивідуальні рекомендації щодо вдосконалення методики проведення занять. За необхідності обговорювались результати поточного та відтермінованого ректорського контролю.

У підсумку план роботи методичної комісії у 2020-21 навчальному році можна вважати виконаним.

Голова МК

Юлія ГІМАЄВА