

Інформація для студентів 3-го курсу

Структура курсової роботи

Курсова робота третього курсу носить емпіричний характер. Її мета – спланувати й здійснити емпіричного дослідження обраної проблеми. Головне завдання – навчитися самостійно організовувати емпіричне дослідження з певної тематики та аналізувати і узагальнювати отримані дані.

Робота складається зі вступу, реферативного розділу (1-2 підрозділи), емпіричного розділу (1 підрозділ – методичний, 2-3 підрозділи – емпіричні), висновків, списку використаної літератури, додатків.

Вступ містить обґрунтування вибору теми (актуальність), чітко сформульовані об'єкт, предмет, мету та завдання дослідження; перелік методів дослідження. У *реферативному розділі* розкривається історія питання, виявляється рівень розробленості проблеми в теорії та практиці виходячи з порівняльного аналізу вивченої літератури. У *методичному підрозділі емпіричного розділу* подається опис використаних методів дослідження (2-3), обов'язковим є використання методів математичної статистики. У *емпіричних підрозділах емпіричного розділу* подаються в узагальненому вигляді дані дослідження та їх обговорення. У *висновках* подається стислий виклад отриманих автором наукових результатів відповідно до мети і завдань у вигляді окремих пунктів. Список використаної літератури містить опрацьовані студентом джерела, на які він посилається у своїй роботі. *Додатки* обов'язково містять первинні дані.

Обсяг роботи – 25-30 сторінок без списку літератури та додатків. Літературних джерел – 10-15 найменувань.

Правила оформлення списку літератури див. у роботі:

Методичні рекомендації до написання курсових та дипломних робіт: для студентів зі спеціальності «Психологія» / укл. Н.А.Маєвська, Ю.А.Гімаєва. – Х.: ХНУ імені В.Н.Каразіна, 2018. – С. 18-19.

Вимоги до оформлення робіт:

шрифт TIMES NEW ROMAN; 14 кегль; інтервал – 1,5 (кількість рядків на сторінці – 30, 65-70 знаків у рядку); номер сторінки – у правому верхньому куті; вступ, розділи, висновки, список літератури, додатки починаються з нової сторінки, розділи нумеруються арабськими цифрами.

Порядок оцінювання курсових робіт: спочатку курсову роботу перевіряє науковий керівник і виставляє свою оцінку на титульному листі роботи; за результатами захисту члени комісії (дві особи) визначають спільну оцінку з урахуванням оцінки наукового керівника та виставляють остаточну оцінку у відомість і на титульний лист роботи.

Критерії оцінки:

- 1) відповідність змісту обраній темі;
- 2) наявність чітко сформульованої проблеми та обґрунтованості її актуальності;
- 3) адекватно сформульовані об'єкт, предмет, мета та завдання дослідження;
- 4) ґрунтовність, повнота і критичність аналізу як літератури з проблеми дослідження так і експериментальних даних;
- 5) адекватність обраних методів предмету дослідження, грамотне використання методів (процедура, обробка, інтерпретація результатів);
- 6) відповідність висновків меті і завданням дослідження та експериментальним даним;
- 7) використання методів математичної статистики;
- 8) наявність посилань на використану літературу та відповідність оформлення роботи стандарту;
- 9) вчасність подання роботи на перевірку науковому керівникові;
- 10) вміння робити усне наукове повідомлення і давати вичерпні аргументовані відповіді на запитання за темою роботи.

Оцінка “відмінно” виставляється у тому разі, якщо зміст роботи відповідає темі дослідження, реферативний розділ містить порівняння різних теорій та підходів до розв'язання обраної проблеми, у тому разі аналіз сучасних досліджень; вибір емпіричних методів обґрунтований і відповідає предмету дослідження; первинні дані правильно оброблені та узагальнені, коректно використані методи математичної статистики; інтерпретація отриманих результатів змістовна, висновки базуються на експериментальних даних та відповідають меті і завданням дослідження; студент продемонстрував високий рівень самостійності при виконанні роботи, яка грамотно написана, оформлена відповідно до вимог та вчасно подана науковому керівникові. Під час захисту студент продемонстрував чіткість, логічність у викладенні матеріалу, вільне володіння матеріалом, вичерпно відповів на запитання за змістом роботи.

Оцінка “добре” ставиться за наявності таких недоліків: обмеженість порівняльного аналізу підходів до вивчення обраної проблеми або відсутність аналізу сучасних досліджень; обрані емпіричні методи неповною мірою відповідають предмету дослідження; несуттєві помилки в узагальненні та інтерпретації отриманих даних, поодинокі випадки порушення логіки викладу, висновки недостатньо базуються на експериментальних даних, огріхи оформлення. Наявність посилань на літературні джерела, структурованість роботи та використання статистичних методів обов'язкова. Роботу необхідно вчасно подати науковому керівникові на перевірку. Під час захисту студент продемонстрував недостатню чіткість у викладенні матеріалу або не зміг вичерпно відповісти на запитання за змістом роботи.

Оцінка “задовільно” ставиться за наявності значних недоліків: неправильно розроблено програму дослідження, формально виконаний реферативний розділ, збір емпіричних даних та їх обробка виконані з помилками, використані лише найпростіші описові статистичні методи; результати інтерпретовані поверхово або аналіз взагалі відсутній; висновки поверхові та не відповідають меті й завданням дослідження; не витримано вимог до оформлення роботи. Роботу невчасно подано на перевірку науковому керівникові. Під час захисту студент не зміг чітко викласти матеріал роботи, не зміг відповісти на запитання за змістом роботи.