

Інформація для студентів 2-го курсу

Структура курсової роботи

Курсова робота другого курсу носить реферативний характер. Її мета – аналіз різноманітних наукових напрямів і підходів до досліджуваної проблеми. Головне завдання – уміння аналізувати літературу з обраної проблематики.

Робота складається зі вступу, реферативної частини (1-2 розділів і підрозділів), висновків, списку використаної літератури.

Вступ містить обґрунтування вибору теми, чітко сформульовані мету та задачі дослідження. *У реферативній частині* розкривається історія питання, виявляється рівень розробленості проблеми в теорії та практиці виходячи з порівняльного аналізу вивченої літератури. *У висновках* подається резюме (висновки, заключення) – стислий виклад отриманих автором наукових результатів у вигляді окремих пунктів. Список використаної літератури містить опрацьовані студентом праці, на які він посилається у своїй роботі.

Обсяг роботи – 20-25 сторінок без списку літератури. Літературних джерел – 10-15 найменувань.

Правила оформлення списку літератури див. у роботі:

Методичні рекомендації до написання курсових та дипломних робіт: для студентів зі спеціальності «Психологія» / укл. Н.А.Маєвська, Ю.А.Гімаєва. – Х.: ХНУ імені В.Н.Каразіна, 2018. – С. 18-19.

Вимоги до оформлення робіт:

шрифт TIMES NEW ROMAN; 14 кегль; інтервал – 1,5 (кількість рядків на сторінці – 30, 65-70 знаків у рядку); номер сторінки – у правому верхньому куті; вступ, розділи, висновки, список літератури починаються з нової сторінки, розділи нумеруються арабськими цифрами.

Порядок оцінювання курсових робіт: спочатку курсову роботу перевіряє науковий керівник і виставляє свою оцінку на титульному листі роботи; за результатами захисту члени комісії (дві особи) визначають спільну оцінку з урахуванням оцінки наукового керівника та виставляють остаточну оцінку у відомість і на титульний лист роботи.

Критерії оцінки:

- 1) відповідність змісту обраній темі;
- 2) наявність чітко сформульованої проблеми та обґрунтованості її актуальності;
- 3) адекватно сформульовані мета та задачі дослідження;
- 4) ґрунтовність, повнота і критичність аналізу літератури з проблеми дослідження;
- 5) наявність посилань на використану літературу та відповідність оформлення роботи стандарту;
- 6) вчасність подання роботи на перевірку науковому керівникові;
- 7) вміння робити усне наукове повідомлення і давати вичерпні аргументовані відповіді на запитання за темою роботи.

Оцінка **“відмінно”** виставляється у тому разі, якщо зміст роботи відповідає темі дослідження, робота містить порівняння різних теорій та підходів до розв’язання обраної проблеми, аналіз сучасних досліджень, аналіз близьких та аналогічних понять; студент продемонстрував високий рівень самостійності при виконанні роботи, яка грамотно написана, оформлена відповідно до вимог та вчасно подана науковому керівникові. Під час захисту студент продемонстрував чіткість, логічність у викладенні матеріалу, вільне володіння матеріалом, вичерпно відповів на запитання за змістом роботи.

Оцінка **“добре”** ставиться за наявності таких недоліків: обмеженість порівняльного аналізу підходів до вивчення обраної проблеми або відсутність аналізу сучасних досліджень, поодинокі випадки порушення логіки викладу, переважаність цитатами, недостатньо точні висновки, огріхи оформлення (наявність посилань на літературні джерела та структурованість роботи обов’язкові). Роботу необхідно вчасно подати науковому керівникові на перевірку. Під час захисту студент продемонстрував недостатню чіткість у викладенні матеріалу або не зміг вичерпно відповісти на запитання за змістом роботи.

Оцінка **“задовільно”** ставиться за наявності значних недоліків: неправильно розроблено програму дослідження, тему проаналізовано поверхово або аналіз взагалі відсутній (наявний тільки простий переказ змісту теорій або підходів), не витримано вимог до оформлення роботи. Роботу невчасно подано на перевірку науковому керівникові. Під час захисту студент не зміг чітко викласти матеріал роботи, не зміг відповісти на запитання за змістом роботи.