

# РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ З ДИСЦИПЛІНИ ПВШ

## 1. Методи контролю

Методами контролю з дисципліни «Педагогіка вищої школи» є: поточне усне та письмове опитування; оцінка за індивідуальний проект/презентації; підсумковий письмовий тест за матеріалом 1 та 2 розділів (к/р); підсумковий контроль – залік.

**Форми поточної перевірки та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів:**

- *усна співбесіда* за матеріалами розглянутої теми з оцінкою відповідей студентів під час проведення семінарських занять;
- *письмовий контроль* знань студентів за кількома темами лекційного курсу у вигляді тестів або розгорнутої відповіді на поставлені запитання (5-20 хв). Проводиться найчастіше на початку семінарських занять або на початку чи в кінці лекції;
- *індивідуальні проекти/презентації* з тем навчальної дисципліни представляються студентами у встановлені викладачем терміни.

Критеріями, що визначають рівень компетентності здобувачів освіти під час оцінювання результатів контролю (поточного й підсумкового), є:

- виконання ними всіх видів навчальної роботи, що зазначені у робочій програмі з дисципліни «Педагогіка вищої школи»;
- обсяг і глибина знань, набутих у процесі опрацювання і засвоєння матеріалу, поданого у списку основних та додаткових інформаційних джерел;
- ґрунтовний аналіз явищ, що підлягають вивченню під час опанування дисципліною;
- аргументованість відповідей здобувачів освіти на запитання в усній та письмовій формі, що ставляться науково-педагогічним працівником;
- можливість та характер застосування набутих під час навчання теоретичних знань на тлі практичної діяльності.

У якості поточного контролю передбачено оцінювання самостійної роботи студентів, яка включає виконання таких видів завдань:

- складання сінквейну (за Темою 1) – 5 балів
  - складання презентації (за Темами 4-13) - 15 балів
  - складання проблемних ситуацій (за Темами 14-16)– 10 балів (2 ситуації по 5 балів кожна);
  - написання тестової контрольної роботи (за Темами 1-16) – 10 балів
- складання сінквейну (за Темою 1) – 5 балів**

В контексті теми №1 студентові слід самостійно скласти сінквейн, що характеризує методи педагогічних досліджень за схемою, наведеною нижче:

### Схема складання сінквейну:

- 1) Іменник – 1 слово.
- 2) Прикметник – 2 слова.
- 3) Дієслово – 3 слова.

- 4) Слова, що відображують відношення до явища, що вивчається.
- 5) Висновок, яким вся попередня інформація узагальнюється (слово-резюме).

*Приклад*

*(характеристика методу анкетування):*

1. Анкетування.
2. Відкрите (варіанти відповіді не обмежені);  
закрите (вибір відповіді обмежений варіантами).
3. Визначити характер інформації, яку б хотілося отримати;  
скласти питання;  
обробити результати.
4. Швидкий спосіб зібрати інформацію від великої кількості людей;  
імовірність отримати неточні дані;  
орієнтація на масу, а не на індивідуальність;  
цікава форма організації проведення дослідження для суб'єктів навчання.
5. Метод (або дослідження)= Отримання даних для статистичного аналізу.

Складання сінквейну оцінюється у 5 балів. Наявність кожної складової сінквейну складає 1 бал. Відсутність будь-якої із зазначених позицій зменшує кількість балів на 1 одиницю.

**•складання презентації (за Темами 4-13) - 15 балів**

Підготовка студентом презентації з інноваційних методів, форм, технологій та видів навчання. Робота складається з 15-20 слайдів, які висвітлюють зміст обраної теми. У разі відсутності малюнків (графіків, діаграм, порівняльних таблиць, відеофрагментів) студенту нараховується 15 балів. Дрібні неточності під час презентації матеріалу зменшують максимальну кількість балів на 3 одиниці. Відсутність ґрунтовної відповіді на запитання аудиторії стосовно обраної теми зменшує максимальну кількість балів ще на 3 одиниці. Бали не нараховуються у випадку невідповідності змісту зазначеній тематиці.

*Критерії оцінювання презентації*

Показник, що оцінюється	Критерії оцінювання
зміст обсяг форма викладення матеріалу; структурні елементи	відповідність змісту заявленій темі; оптимальний обсяг (10-15 слайдів); відповідність формальним критеріям (ґрунтовність, інформативність, доречність малюнків і таблиць, логічність, послідовність викладу); наявність структурних елементів (обкладинка; титульний слайд; зміст; вступ: мета, завдання; навчальний матеріал (включаючи текст, схеми, таблиці, ілюстрації, графіки); висновки, узагальнення, ключові положення; глосарій термінів, система контролю знань (запитання і завдання для самоперевірки); додатковий матеріал для поглибленого вивчення; інформаційні ресурси за темою);
Відеофрагменти	застосування відеофрагментів;

динамічність текстова інформація відповіді на запитання аудиторії	динамічність (сприйняття образної, звукової і вербальної інформації); дотримання правил використання текстової інформації (максимальна інформативність тексту); чіткі, лаконічні, ґрунтовні відповіді на запитання присутніх
--	--

**• складання проблемних ситуацій (за Темами 14-16) – 10 балів (5 ситуацій по 2 бали за кожно);**

На основі аналізу педагогічної практики з позицій власного досвіду студенту слід висвітлити (змоделювати) 5 проблемних ситуацій, вирішення яких передбачає вихід на дискусію. Кожна із запропонованих ситуацій оцінюється в 2 бали. Алгоритм їх складання наступний:

- Створення проблемної ситуації.
- Аналіз ситуації.
- Шляхи вирішення проблеми (включаючи власне бачення).
- Верифікація отриманих результатів.

Наявність дрібних неточностей веде до зменшення максимального результату на 1 бал. Наслідком нечіткого дотримання алгоритму є зменшення максимального результату за кожно запропоновану ситуацію на 0,5 балів. Якщо запропонована ситуація не містить елементів проблемності, бали не зараховуються взагалі.

**• написання тестової контрольної роботи (за Темами 1-16) – 10 балів**

*Критерії оцінювання тестової роботи за темами*

Тестова робота містить два типи тестових завдань. Перший тип - завдання з вибором однієї правильної відповіді із запропонованих.

Другий тип - завдання з відкритою відповіддю, якими передбачено вільний виклад думки студентом згідно з поставленими запитаннями.

Питання першого типу оцінюються в 0,5 бали за кожно правильну відповідь. У разі невірною вибору варіанта відповіді на поставлене запитання, бали не нараховуються взагалі.

Питання другого типу оцінюються в 1 бал за кожно правильну відповідь. Якщо студент допускає незначні неточності у викладі думки на поставлене запитання, то його оцінка знижується на 0,5 бали.

Результат тесту залежить від кількості питань, на які було дано правильну відповідь. Максимальна кількість балів за тестову роботу - 10 балів.

Бали	Критерії оцінювання
<i>завдання з відкритою відповіддю на запитання</i>	
1	Повне розкриття відповіді.
0,5	Відповідь має дрібні неточності, не містить суттєвих помилок (часткове розкриття змісту).

0	Повністю невірна відповідь, або її відсутність.
<i>завдання з вибором однієї правильної відповіді на запитання</i>	
0,5	Правильний вибір
0	Невірний вибір відповіді, або її відсутність

### Підсумкова письмова робота

Заліковий білет містить 3 питання. Повна, ґрунтовна відповідь без помилок на перше та друге питання оцінюється в 20 балів кожне. Якщо відповідь містить дрібні неточності, незначні помилки (не більше 1-2), оцінка знижується на 3-4 бали за відповідне питання. При значних неточностях оцінка знижується на 6 балів; при великій кількості помилок – на 12. Бали не нараховуються у випадку неправильної відповіді.

### Критерії оцінювання залікової роботи за темами (Т 1-Т16)

Бали за контрольне питання	Критерії оцінювання
20-18	Правильна та повна відповідь на поставлені запитання. Студент виявляє повне розуміння актуальних теоретичних основ дисципліни; демонструє різнобічне, систематичне і глибоке знання навчального матеріалу, високий рівень ознайомлення з основною та додатковою літературою, що рекомендована програмою; виявляє творчі здібності в розумінні і використанні навчального матеріалу. Його ґрунтовна та послідовна відповідь є результатом засвоєння взаємозв'язку основних понять дисципліни в їхньому значенні для набутої професії.
17-14	Студент демонструє впевнене володіння основними поняттями курсу під час розв'язання теоретичних та практичних проблем, що зумовлюють його специфіку; наводить аргументи та докази на користь позиції, що викладає; демонструє ґрунтовний рівень знань навчального матеріалу; вміє аналізувати теорії, дані, факти. Відповідь містить дрібні неточності, незначні помилки, є недостатньо послідовною та логічною. Студент має труднощі у формулюванні власної позиції й відповідних висновків.
13-10	Відповідь містить велику кількість помилок, є непослідовною та неповною. Студент демонструє посередній рівень засвоєння знань з основних тем курсу, виявляє слабе застосування теоретичних положень при розв'язанні поставленого питання. Знання є фрагментарними та епізодичними.
9-5	Студент ознайомлений з навчальним матеріалом на рівні розпізнавання і відтворення окремих фактів і фрагментів, демонструє низький рівень засвоєння знань. Знання теоретичних концепцій і підходів безсистемні, дуже фрагментарні і поверхневі. Студент не володіє навичками аналізу, синтезу, порівняння, допускає неприпустимі помилки у відповідях на запитання.
4-0	Студент демонструє знання основного навчального матеріалу в обсязі, що не можна вважати необхідним для подальшої професійної

діяльності. Відповідь є повністю невірною або відсутньою.
---

Третє питання - складання рецензії на будь-яку статтю відповідно до тематики навчальної дисципліни «Педагогіка вищої школи»- **20 балів**.  
Рецензія складається за зазначеною схемою.

Схема складання рецензії:

1). Предмет аналізу. (У роботі автора, ... у рецензованій роботі, ... у предметі аналізу ...).

2). Актуальність теми. (Робота присвячена актуальній темі ..., актуальність теми обумовлена, актуальність теми не викликає сумнівів, цілком очевидна ...).

3). Формулювання основної тези. (Центральним питанням роботи є ..., у статті обґрунтовано, на першій план висувається питання про ...).

4). Короткий зміст роботи.

5). Загальна оцінка. (Оцінюючи роботу в цілому ..., підсумовуючи результати..., таким чином, розглянута робота ..., автор виявив вміння розбиратися в ..., систематизував матеріал і узагальнив його ..., безумовною заслугою автора є...), автор, безумовно, поглиблює наше уявлення про..., робота, безперечно, відкриває.....).

6). Недоліки та їх характер. (В той же час, викликає сумнів теза про ..., до недоліків роботи слід віднести..., робота побудована нераціонально, варто було б скоротити ... (забезпечити рекомендаціями ...), зазначені недоліки мають чисто локальний характер і не впливають на..., згадані недоліки пов'язані не з тільки з ..., скільки з ...).

7). Висновки. (Звісно ж, що в цілому стаття ... має важливе значення ..., робота заслуговує високої (позитивної) оцінки...

Максимальна кількість балів, яку студент отримує за написання рецензії складає 20 балів. Оцінка знижується на 2 бали у випадку відсутності будь-яких заявлених у схемі позицій (кожна позиція – 2 бали).