

## **Рекомендації до складання плану-конспекту та конспекту лекції**

План-конспект представляє собою перелік основних положень лекції, викладених у формі коротких тез, схем, креслень, графіків, малюнків і т.д., які відображають логічний каркас лекції. План-конспект – це робочий документ, яким викладач користується під час лекції, тому він може містити зручні для лектора нестандартні форми фіксації матеріалу, умовні позначення, скорочення, кодові знаки і т.д.

Конспект лекції передбачає розгорнутий виклад основних положень, відображених у плані-конспекті (зв'язний текст лекції).

### **Структура конспекту лекції:**

#### **1. Тема лекції. Обґрунтування вибору теми**

- Визначення місця і значення теми в системі цілого курсу.
- Відбір бібліографії за темою (література для викладача, література, яка рекомендована студентам).

#### **2. Форми організації лекції**

- Аудиторія (характер і рівень підготовленості слухачів).
- Мета лекції (основна ідея лекції, яка об'єднує весь предметний зміст).
- Завдання лекції: а) склад і послідовність задач; б) характер задач (1. системи взаємопов'язаних завдань або окремі завдання; 2. стратегічні або тактичні задачі; 3. мотиваційні, цільові, операціональні задачі); в) ресурси, необхідні студентам для вирішення зазначених задач.

• Організаційна форма лекції: а) монологічне висловлювання; б) монолог з опорою на аудіовізуальні засоби; в) монолог з елементами евристичної бесіди; г) евристична бесіда; д) діалог-дискусія (двох викладачів, що виражають протилежні точки зору з обговорюваної проблеми).

#### **3. Створення проблемної ситуації. Ознаки проблемної ситуації:**

- наявність у студента інтелектуального затруднення;
- наявність потреби в додаткових знаннях;
- особистісна значущість ситуації для студента.

#### 4. Зміст лекції

- План і конспект лекції.
- Навчальні засоби та дидактичні прийоми, що забезпечують цілісність, систематичність, послідовність, наочність, доказовість і т.д.

#### 5. Підведення підсумків. Висновки.

### **Рекомендації до складання плану-конспекту семінарського заняття**

План-конспект семінарського заняття включає перелік планованих для обговорення питань, що відповідають схемі логічного розвитку теми.

#### **Структура плану-конспекту семінару:**

##### 1. Тема семінарського заняття

- Обґрунтування вибору теми.
- Визначення місця теми в програмі курсу.

##### 2. Мета заняття. Задачі: пізнавальні, виховні, методичні.

3. Література. Обґрунтування відбору рекомендованої літератури з урахуванням обсягу читання, складності текстів.

##### 4. Форма організації семінару

- Обґрунтування вибору форми проведення семінару у зв'язку з характером підготовки аудиторії: а) питально-відповідна (опитування); б) розгорнута бесіда на основі плану; в) доповіді з взаємним рецензуванням; г) обговорення письмових рефератів з елементами дискусії; д) використання групових методів навчання.

- Програма попереднього орієнтування студентів у темі, завданнях, об'єктах, операціях, характері заняття, в літературі. Розподіл ролей учасників обговорення, вимоги до доповідей та характеру обговорення теми.

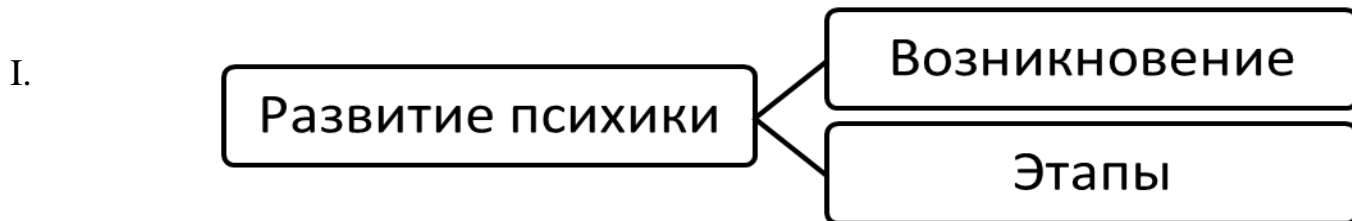
##### 5. План заняття

- Програма змісту заняття: основні розділи теми, завдання кожного розділу теми, фіксація основних протиріч в ході рішення розглянутої проблеми.

- Виділення положень і завдань, що припускають групові форми обговорення.
- Резюме обговорення теми на семінарському занятті.

##### 6. Підведення підсумків.

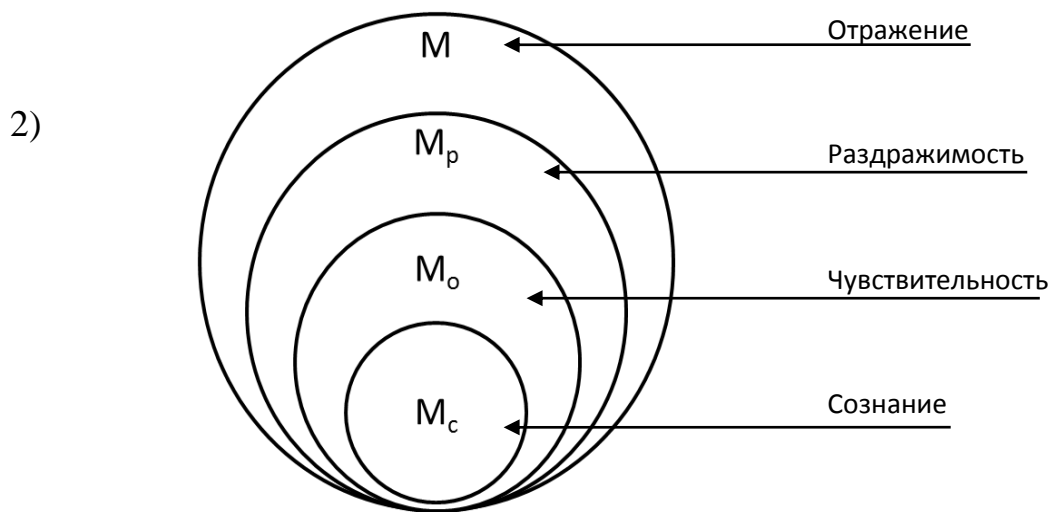
Схема из плана-конспекта лекции на тему «Развитие психики животных»



II. 1. Возникновение

1) Четыре точки зрения

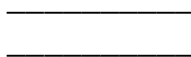
М (материя)	М <sub>р</sub> (раздраж.)	М <sub>о</sub> (ощущ.)	М <sub>с</sub> (созн.)
панпсихизм	биопсихизм	нейропсихизм	антропсихизм
Робинс	Гоббс, Вундт	Спенсер, Дарвин	Декарт



3) Чувствительность

?? _____ Раздражимость _____ Чувствительность	
--	--

4) жизнедеятельность + поведение



## 2. Развитие

Этапы	Психика	Поведение
1	Сенсорная	Инстинкт
2	Перцептивная	Навык
3	Интеллектуальная	Интеллектуальное действие

## III. Различие психики животных и сознания человека

ж.- приспособление

ч. – преобразование.

## Тема: ПРОБЛЕМА ВОЛИ В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ПСИХИКИ

(основные теоретические положения работы Л.С. Выготского

«Воля и ее развитие в детском возрасте»)

Автор разработки – Г.К. Серeda

### I. Мотивирующая задача

#### 1. Место проблемы

В системе понятий культурно-исторической теории (КИТ) проблема воли занимает особое, можно сказать, исключительное место. В чем эта особенность и исключительность?

Ответ на этот вопрос предполагает рассмотрение ряда вспомогательных вопросов. Попробуйте поставить их перед собой. Это могут быть, например, следующие три вопроса:

1) Какая общая проблема всегда занимала Выготского, независимо от рассматриваемых частных вопросов?

- Развитие.

2) Какие «функции» были предметом специального анализа у Выготского?

- Высшие.

3) Что такое высшая психическая функция (ВПФ) по Выготскому? Какими словами он их обозначал? Высшее – это ...

- социальное,

- культурное,

- опосредованное,

- инструментальное,

- знаковое,

- произвольное.

Вывод. Для Выготского «произвольное» – синоним высшего. Особенность воли как ВПФ в том, что эта функция (единственная) не имеет «натурального» аналога, а во всех других функциях высшего столько, сколько в них произвольного. Воля, произвольность – понятия объяснительные и критериальные. Вот как сказано об этом у самого Выготского: «Все эти три выражения («история развития детской воли», «история развития всех высших психических функций», «история культурного развития ребенка», Г.С.), в сущности, равнозначны, они выражают одну и ту же мысль» [2, с.23].

И еще:

«... Мы могли бы эту четвертую ступень в развитии поведения (после сенсорной, перцептивной и интеллектуальной, - Г.С.) по аналогии с интеллектом назвать волей».

## 2. Суть проблемы

Что же такое воля, какова ее психологическая природа?

Вспомогательные вопросы:

1. Что означает слово воля? Каково его первичное, этимологическое значение?

- Свобода, независимость.

2. Независимость от чего мыслиться, когда говорят о «полной свободе»?

- От условий, обстоятельств, причин.

3. Что говорит философия о свободе?

- Свободы нет. Есть необходимость.

4. Что можно в этом смысле сказать о любом человеческом действии?

- Оно обусловлено причинно, детерминированно.

5. А различие есть между импульсивным действием и произвольным?

- Есть.

6. В чем это различие? Как оно переживается психологически?

- Дело в том, откуда исходит причинный импульс: от обстоятельств или от меня.

7. Но ведь «от меня» – это тоже обстоятельство (детерминизм). В чем же различие?

Вывод: В этом и состоит проблема воли: как возникает способность к «принятию решения», какова психологическая природа самого переживания «произвольности»? Или, если выразить «основную загадку» воли словами самого Выготского, «что делает детерминированное, каузальное, обусловленное действие человека в известных обстоятельствах свободным действием»? [1].

## II. Система специальных учебно-познавательных задач

Стратегическая задача:

Какое решение проблемы воли предлагает культурно-историческая теория?

Для того чтобы построить систему частных задач, отвечающую сформулированной стратегической задаче, необходимо сначала наметить общий план этого построения.

Вы можете подойти к нему посредством следующего ряда рассуждений:

На какие вопросы мы должны ответить, чтобы понять и оценить какую-либо теорию?

- Прежде всего, необходимо учесть или выяснить общую методологическую позицию (подход).

- Затем надо определить отношение к научной традиции с позиций этого подхода (критика).

- Наконец, следует раскрыть суть самой новой концепции (теория).

Итак, общий план построения системы частных задач может быть представлен в виде следующих трех узлов:

1. Подход (концептуальный).

2. Критика (традиционных теорий).

3. Теория (культурно-историческая).

Каждый из этих узлов рассмотрите последовательно. Решение системы частных задач («микросистема»).

### **1. Подход.**

1. Какие две большие категории могут быть выделены среди всего множества различных подходов к развитию живого?

- Эндогенный и экзогенный подходы (изнутрипорождающий, извнепорождающий).

2. Какую позицию занимал Выготский и вся его школа?

- ЭКЗО.

3. В чем состоит суть экзогенного подхода по Выготскому?

- Истоки высших психических функций надо искать не внутри, а вне личности ребенка.

4. Какой объяснительный принцип использовался для трактовки перехода внешнего во внутреннее?

- Интериоризация.

5. Что такое интериоризация?

- Это переход (превращение) внешнего во внутреннее.

### **2. Критика.**

1. Как все сказанное выше должно было проявиться в критике «старых» теорий? Что в них должно быть выделено как положительное, как отрицательное?

Для ответа на этот вопрос, естественно, сначала необходимо рассмотреть сами эти теории. Сделайте, прежде всего, самую общую классификацию.

а) Какие две группы теорий воли выделил Выготской в научной традиции?

- Автономные и гетерономные.

б) Что означают слова «авто» и «гетеро»?

- Авто – сам, само...

Гетеро – другой, из другого.

Номос – закон.

Автономный – самостоятельный, независимый, живущий по своим законам.

Гетерономный – сводимый к другому.

в) Какие простые определения можно дать автономным и гетерономным теориям воли?

- Автономная – это теория, рассматривающая волю как самостоятельное психическое явление.

- Гетерономная – это теория, не признающая волю самостоятельным психическим началом, сводящая ее к чему-нибудь другому, например к ассоциации, интеллекту.

г) Какие конкретные разновидности этих теорий рассматривает Выготский?

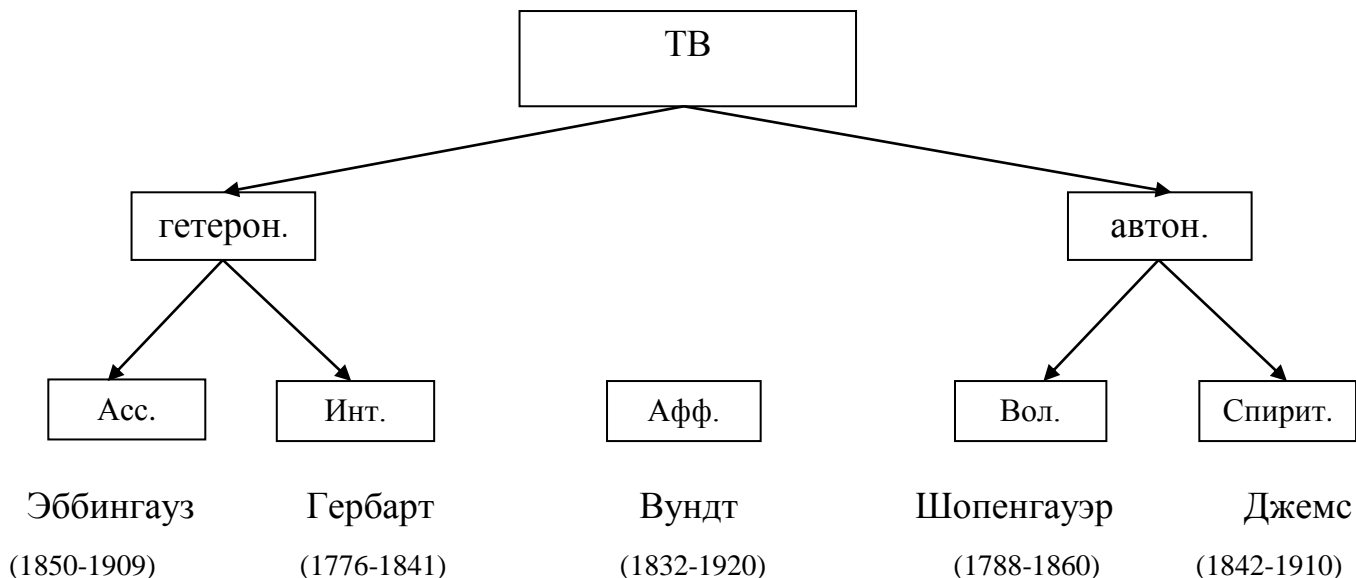
- Выготский анализирует две гетерономные теории (ассоцианистскую и интеллектуальную) и две автономные (волюнтаристскую и спиритуалистическую). Кроме того, особое место отводит еще одной теории, которую называют «аффективной».

д) Почему аффективная теория занимает, по Выготскому, промежуточное место между автономными и гетерономными теориями?

- Автор этой теории Вундт стремился доказать автономность, специфичность и несводимость воли, а в действительности свел ее к другому, к аффекту.

Нарисуйте в конспекте общую схему классификации традиционных теорий воли.

Схема может иметь такой вид:



Условные обозначения:

- ТВ – теория воли
- Асс. – ассоцианистская
- Инт. – интеллектуальная
- Афф. – аффективная
- Вол. – волюнтаристская
- Спирит. – спиритуалистическая

А теперь попытайтесь предельно лаконично ответить на вопрос, в чем состоит суть каждой из упомянутых выше теорий.

Для этого поставьте перед собой такие вспомогательные вопросы.

I. Ассоцианистская теория (Эббингауз)

1. Какое понятие выступает в качестве основного объяснительного принципа в ассоцианизме?
  - Ассоциация.
2. Что имеют в виду, когда говорят об основном свойстве ассоциации?
  - Обратимость связи.
3. Что получается при обращении ассоциации «действие-результат»?
  - Результат предшествует действию.
4. В какой форме результат может предшествовать самому действию?
  - Как представление цели.
5. Как, следовательно, объясняли ассоцианисты осознание цели действия?



- Как обернутую ассоциацию: сначала ребенок идет к результату инстинктивно, затем осознает цель своего действия.

6. Следовательно, что такое осознание цели, воля, произвольность для ассоцианистов?

- Действие, начинаемое «с конца», бывший инстинкт, ставший «зрячим», «зрячий инстинкт».

## II. Интеллектуалистская теория (Герbart)

1. Что означает слово интеллект?

- Способность к мышлению.

2. Какие стадии психики и поведения предшествуют интеллекту?

- Инстинкт и навык.

3. Чем отличается интеллект от предшествующих стадий, в чем его специфика?

- Осознание цели действия.

4. А что специфично для воли?

- Тоже осознание цели.

5. Следовательно, какие основания видели интеллектуалисты для отрицания воли как специфического явления психики?

- Волевое и интеллектуальное выступало для них как тождественное.

## III. Аффективная теория (Вундт)

1. В чем видел Вундт самую существенную характеристику волевого поведения?

- В активности, действенности.

2. В чем, по мнению Вундта, действенность и активность проявляются в большей мере?

- В аффекте, в чувстве.

3. В чем, следовательно, суть аффективной теории воли?

- Волевое начало есть аффективное начало.

4. Получается, однако, что теория Вундта «гетерономная», почему же Выготский выделил ей промежуточное место?

- Вундт стремился найти самое существенное и специфичное в самой воле, а в итоге свел ее к другому.

## IV. Волюнтаристские теории (Шопенгауэр)

1. Что такое волюнтаризм?

- Буквально – зависимый от воли.

2. Как называется теория Шопенгауэра?

- Теория мировой воли.

3. Что значит мировая теория воли по Шопенгауэру?

- Сила, стоящая над миром, первоисточник и творец действительности.

4. В чем суть волевого поведения по Шопенгауэру?

- Человек – раб, пребывающий во власти мировой воли.

## V. Спиритуалистическая теория (Джемс)

1. Что означает слово спиритуализм?

- Спиритус – дух; спиритуализм – учение о духе, душе как первооснове мира.

2. В чем суть спиритуалистических теорий воли?

- Духовное начало в человеке может брать верх над физическим. Это и есть воля.

3. В чем различие между валунтаристскими и спиритуалистическими теориями?

- Первые ищут источник воли во внешних силах, стоящих над человеком и над миром, вторые – в самом человеке.

Теперь вы можете сопоставить все теории и ответить на поставленный ранее вопрос о том, как должен был оценить их Выготский.

1. В чем видел Выготский сильную сторону первой группы теорий (гетерономной)?

- В «пафосе детерминизма», в попытке дать причинное объяснение явлений воли.

2. В чем он усматривал несостоятельность этих теорий?

- Они отрицали самостоятельность и несводимость той функции, которая для Выготского является самой специфической характеристикой человеческой психики.

3. А в другой группе теорий (автономной) какая сторона выделялась Выготским как позитивная?

- Подчеркивание в воле самостоятельного, несводимого начала.

4. А какая сторона этих теорий подвергалась Выготским строгой критике?

- Крайний идеализм, индетерминизм.

5. Какую общую оценку дает Выготский всем рассмотренным теориям?

- Они не смогли разгадать основную «загадку» воли, т.е., во-первых, дать научное понятие этого процесса, не прибегая к религиозному объяснению [1], а во-вторых, объяснить природу «детерминированного действия как «свободного действия» [1].

### 3. Теория (культурно-историческая)

В чем же суть и принципиальная новизна культурно-исторической теории воли?

- Для ответа на этот вопрос надо решить ряд подчиненных ему частных задач.

1. Какие экспериментальные факты привлекают внимание Выготского и почему?

- Выготский опирается, прежде всего, на факты, полученные в школе К. Левина и Гольдштейна, так как эти факты позволяют обосновать экзогенный подход к проблеме.

2. Какие две группы фактов К. Левина рассматриваются Выготским в его работе?

а) о неспособности ребенка к свободному образованию намерений;

б) об опоре на внешний агент при образовании намерения и принятии решения в трудной ситуации.

3. Чем привлекали Выготского эти факты?

- Идеей развития и внешнего источника произвольности.

4. Как эта идея раскрывается на фактах первой группы?

- Намерения ребенка связаны с конкретной ситуацией. Он не способен изменить их «произвольно». Следовательно, такая способность не дана ребенку изначально, а формируется, развивается в нем.

5. О чем говорят факты второй группы?

- Новое решение человек принимает, опираясь на какое-то внешнее обстоятельство («я это сделаю, когда произойдет то-то»). Следовательно, «внутреннее» получает свой импульс от «внешнего».

6. А какие факты Гольдштейна выделены Выготским для анализа?

- О различном влиянии на поведение человека по-разному сформулированных инструкций.

7. А чем привлекают Выготского эти факты?

- Главное здесь – подчеркивание определяющей функции речи в структуре и механизме произвольного акта.

8. Как же демонстрируется структурное отличие произвольного акта от «простого»?

- «Простая» инструкция («закройте глаза») оказывается невыполненной в некоторых условиях патологии, а «сложная» («покажите, как вы укладываетесь спать») выполняется (потому что во втором случае «простое» действие включено в другое, более осмысленное, чего сам больной произвольно сделать не может).

9. Какое уточнение вносит Выготский в выводы Гольдштейна о роли речи?

- Выготский делает упор на роль распределенной «коллективной деятельности ребенка», на то, что команда первоначально исходит от взрослого человека.

10. В чем состоит принципиальное значение этого уточнения?

- Оно показывает, откуда берется у человека способность давать команду самому себе, «выполнять свою собственную инструкцию» [1].

11. Как же определяет Выготский производительность и волю как специфически человеческую высшую психическую функцию?

- Как «своеобразную форму его социального поведения по отношению к самому себе».

12. Таковую трактовку проблемы произвольности высоко оценили крупные ученые-психологи А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.М. Теплов. В предисловии к книге «Развитие высших психических функций» они назвали её, несомненно, интересной, в некотором отношении даже блестящей» [2]. Как вы думаете, что именно послужило основанием для такой оценки?

- Очевидно, в теории воли особенно ярко выступила сущность методологического подхода к проблеме основного объяснительного принципа в трактовке высших психических функций.

13. В чем же состоит «экзогенность» этого подхода?

- В том, что «корни этой формы поведения» автор ищет не внутри, а вне личности ребенка».

14. А в чем выражается принцип интериоризации?

- В том, что внешнее здесь становится внутренним.

14а. Что означает внешнее для Выготского?

- «Для нас сказать процесс «внешний» – значит сказать «социальный» [2, с. 197].

14б. А что означает для него «переход извне внутрь»?

- Это переход «от социальной к индивидуальной функции» [2, с. 194].

15. Это последнее положение Выготский формулировал не только применительно к проблеме воли, но рассматривал его как «общий генетический закон культурного развития» [2, с. 197]. Можете ли вы это подтвердить?

- Вот одно из возможных таких подтверждений: «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, сперва между людьми как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка как категория интрапсихическая» [2, с. 197-198].

16. Как же Выготский решает главную «загадку» воли, т.е. как в его теории сочетаются детерминизм и «свобода воли», зависимость от обстоятельств и свобода «Я»?

- Команда другого – это «необходимость» («несвобода»), команда самому себе – это осознанная необходимость (свобода).

Закрепляющая задача.

1. Как можно было назвать теорию Выготского, используя лаконичную формулу, выражающую самую суть этой теории?

- Это теория интериоризации внешней команды.

- Это теория воли как «формы социального поведения по отношению к самому себе».

2. Какие задачи дальнейшего изучения проблемы наметил сам Выготский?

- «Свести все эти данные, проследить их по возрастам и определить своеобразные стадии или ступени, через которые проходит развитие детской воли» [1].

3. А какие проблемы воли и волевого поведения, не затронутые Выготским, представляются вам достойными изучения, актуальными, ждущими исследования?

- Некоторые из них поставлены в работах Ш. Чхартишвили, с которыми вам предстоит познакомиться в дальнейшем.

Литература:

1. Выготский Л.С. Проблема воли и ее развитие в детском возрасте / Л.С. Выготский // Собр. соч. в 6 т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. – С. 454-465.

2. Выготский Л.С. Развитие высших психологических функций / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 500 с.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЛЕКЦИИ

### "АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ЕГО ПРИРОДА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ"

Аудитория: психологи. II курс. Уровень подготовки – общеобразовательный.

Цель лекции: доказать необходимость исследования агрессивного поведения в контексте теории деятельности.

Задачи лекции:

1. Ознакомление с основными психологическими подходами к исследованию агрессии.
2. Изучение методов исследования агрессивного поведения.

План лекции:

1. Основные подходы к исследованию агрессивного поведения.
2. Основные принципы теории фрустрации.
3. Примеры проявления агрессивного поведения и соотношение с введенными понятиями.
4. Агрессия – конкретный способ поведения, требующий исследования.
5. Методы исследования агрессивного поведения.
6. Заключение.

План-конспект содержания лекции:

1. Необихевиористская ориентация. Гипотеза фрустрации агрессии (И. Миллер, Д. Доллард, М. Дуб, Д. Мауер и Р. Сиере).

Тип: наличие агрессивного поведения предполагает фрустрацию, и наоборот.

Определения: фрустрация, агрессия, "сдерживание", "смещённая агрессия".

40-е годы. Авторы модифицировали гипотезу. Агрессия – естественное, но не неизбежное последствие фрустрации, агрессия – доминантная реакция, фрустрация – провоцирующее условие.

Школа групповой динамики. К. Левин и Т. Дембо показали возможность иных, чем агрессия, реакций. Эксперименты Т. Дембо (вызывание гнева).

А. Маслоу, С. Розенцвейг, А. Бандура: фрустрация – не единственный фактор, приводящий к агрессии. С. Фенебек. Участие в агрессии имеет три эффекта: 1) может уменьшать агрессию (драйв); 2) усиливать; 3) изменять силу сдерживаний... Фрейдистские и неопрейдистские ориентации.

2. Эвристическая теория С. Розенцвейга.

Уровни психобиологической защиты: а) клеточный, б) автономный, в) корковый (эгозащитный), г) уровень, имеющий отношение к защите социальных групп.

На третьем уровне выделяются типы реакций и направленность: а) экстрокарательные, б) интрокарательные, в) некарательные.

3. Агрессивное поведение в спорте и его асоциальное проявление. Примеры.

4. Четырехкомпонентная структура теории деятельности. Виды конкретной деятельности с возможными проявлениями агрессии. Агрессивное поведение в контексте теории деятельности.

5. Методы исследования: модифицирующий эксперимент Т. Дембо.

Исследование гнева: метод рисуночной ассоциации С. Розенцвейга и его применение.

Ситуации: заблокированные, субэгоблокированные.

Направленность агрессии: экстрапозитивная, интрапозитивная, имунитивная.

Оценка по реакциям: препятственно-доминантные, эгозащитные, необходимо-упорствующие.

Принцип построения методики. Ее соотношение с другими проективными методиками: ТАТ и ассоциативный эксперимент. Возможность применения. Использование метода в отечественной психологии (Тарабарина, Фетисова, Гаврилова, Ениколопов).

Психологическое строение механизмов реализации агрессивного поведения может, например, оказаться таким, как и альтруистическое поведение. Различие только в направленности деятельности.

Исследования агрессивного поведения в настоящее время носят прагматический характер. Препятствия для теоретического осмысления – в понимании психологического содержания агрессивного поведения: 1) идеологические установки; 2) неосознанность диагностической значимости исследований агрессии в отечественной психологии.

В современном обществе достаточно сильна также тенденция подменять задачу анализа социально-экономических и социально-политических корней насилия и агрессии социально-психологическим анализом.

Важно выделить: 1) общим недостатком теорий фрустрации и агрессии является их эмпиризм, игнорирование методологических подходов; 2) единственным источником агрессии считают фрустрацию (Миллер-Доллард); 3) не указывают на конкретные деятельности, в которых агрессия проявляется в наибольшей степени.

## Выводы

1. Рассмотрена динамика представлений некоторых направлений изучения агрессивного поведения.

2. Несмотря на слабую теоретическую разработанность в этих направлениях, затронута важная сфера психологии – агрессивное поведение.

3. Введенные и используемые в психологии понятия для исследования агрессивного поведения требуют их соотнесения со структурными и функциональными единицами деятельности (единицы деятельности и уровни установок деятельности).

4. Можно сконструировать теоретическую модель агрессивного поведения в системе категорий лишь посредством изучения конкретной деятельности, в которой проявляется агрессивное поведение.

5. Важной является проблема метода исследования агрессии. Необходим метод, с помощью которого можно получать диагностически значимые результаты

6. Агрессивное поведение необходимо исследовать в контексте теории деятельности.

Литература:

1. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. — 2001. — № 1. — С. 60-72.

2. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. — СПб: «Питер», 2000. — 512 с.

3. Курбатова Т.Н. Структурный анализ агрессии / Т.Н. Курбатова // Б.Г. Ананьев и ленинградская школа развития современной психологии. Под ред. Крылова А.А. — СПб., 1995. — С. 27-28.

4. Реан А.А. Изучение агрессивности личности / А.А. Реан // Психология изучения личности. — СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999. — С. 216-251.

5. Розенцвейг С. Фрустрация. Конфликт. Защита / С. Розенцвейг. — М.: Политиздат, 1983. 286 с.

6. Румянцева Т.Т. Понятие об агрессивности в современной и зарубежной психологии / Т.Т. Румянцева // Вопросы психологии. — 1991. — №1. — С.81.

7. Хекхаузен Х. Агрессия / Х. Хекхаузен. // Мотивация и деятельность. — М.: Педагогика, 1986. — С. 365-405.

### **Схема аналізу лекції (рецензія)**

Лекція – провідна форма організаційної роботи у вузі, яка визначає основні напрямки всієї навчальної діяльності.

Аналіз лекції передбачає послідовний розгляд наступних питань.

1. Відповідність лекції навчальній програмі курсу. Постановка мети, відбір і організація змісту навчального матеріалу, викладеного в лекції. Розкриття внутрішньодисциплінарних і міждисциплінарних зв'язків.

2. Місце лекції в структурі процесу вивчення навчальних дисциплін. Зв'язок лекції з попереднім і наступним матеріалом, її роль в підготовці студентів до семінарських та лабораторних занять, в організації самостійної позааудиторної роботи студентів.

**3.** Структура лекції, взаємозв'язок її складових частин, логіка викладу матеріалу. План лекції, список літератури і методика їх повідомлення студентам (обговорюються спочатку, по ходу або в кінці лекції; підрозділяється література на обов'язкову, додаткову і т.д. або дається загальним списком; чи вказуються види роботи з літературними джерелами).

**4.** Виділення головних думок, висновків. Доказовість і аргументація.

**5.** Використання прийомів закріплення знань (повторення, запитання на перевірку розуміння, підведення підсумків в кінці розгляду кожного питання і всієї лекції і т.п.).

**6.** Активізація пізнавальної діяльності студентів на лекції. Застосування проблемного підходу, засобів наочності, технічних засобів навчання, стимулювання позитивних емоцій, ознайомлення з історією наукового пошуку, науковими концепціями і точками зору.

**7.** Використання опорних матеріалів при читанні лекції (текст, конспект, окремі записи, вільне читання без опорних матеріалів і т.д.).

**8.** Керівництво роботою студентів. Організація конспектування лекції (темп, паузи, записи на дошці, демонстрація малюнків, схем і т.д.), перегляд конспектів, використання прийомів підтримки уваги (риторичні запитання, гумор, екскурси в суміжні області і т.д.), питання до лектора.

**9.** Підготовленість викладача, його лекторські якості: знання навчального курсу, емоційність, голос, дикція, ясність і грамотність мови, зовнішній вигляд, вміння встановлювати контакт з аудиторією і т.д.

**10.** Результати лекції: інформативність, вирішення поставлених завдань, підготовка до навчальних занять.

**11.** Пропозиції щодо вдосконалення змісту та методики підготовки і проведення лекції.

**Схема аналізу практичного заняття (рецензія)**



Практичні (лабораторні) заняття у вузі є однією з основних форм організації навчання студентів і спрямовані на виконання таких дій, які дозволяють студентам на практиці застосувати отримані знання.

Аналіз практичного заняття включає наступне коло питань.

**1.** Відповідність практичного заняття навчальній програмі та тематичним планам викладача.

**2.** Постановка мети заняття і повідомлення її студентам.

**3.** Створення умов для проведення заняття:

- завдання студентам (у тому числі й індивідуальні) для підготовки до заняття, перевірка знань лекційного матеріалу;

- підготовка студентів до заняття (ознайомлення з літературою, конспектування, збір матеріалів, спостережень, рішення задач і т.д.);

- підготовка навчального кабінету, лабораторії (обладнання, матеріали, наочні посібники, технічні засоби навчання тощо).

**4.** Повнота розгляду матеріалу, зв'язок теорії з практикою.

**5.** Структура заняття (складові частини, етапи, розподіл часу між ними).

**6.** Методи навчання:

- склад застосовуваних методів навчання;

- активізація пізнавальної діяльності студентів, елементи проблемного навчання;

- використання методів і прийомів, які розвивають творчі здібності студентів.

**7.** Реалізація індивідуального підходу до студентів в процесі заняття.

**8.** Активність студентів на занятті:

- обсяг виконаної студентами роботи;

- прояв ініціативи (питання до викладача, оригінальні рішення і т.п.).

**9.** Оцінка дій студентів.

**10.** Висновки про заняття (позитивні сторони й недоліки).

**11.** Пропозиції щодо покращення практичного заняття.

## **Схема аналізу семінарського заняття (рецензія)**

Семінарські заняття – одна з форм організації навчання у вузі, яка сприяє розвитку творчої самостійності студентів, формуванню навичок роботи з різними джерелами і розвиває інтерес до наукових досліджень.

При аналізі семінарського заняття розглядаються послідовно наступні питання.

**1.** Відповідність семінару навчальній програмі та тематичним планам викладача.

**2.** Структура та зміст плану семінарського заняття.

**3.** Підготовка до заняття. Інформування студентів про час, план заняття. Виконання додаткових завдань, підготовка конспектів, читання обов'язковою і додаткової літератури.

**4.** Структура заняття (складові частини та розподіл часу між ними).

**5.** Методи і прийоми проведення заняття (склад використаних методів і прийомів; контроль самостійної роботи студентів; активізація пізнавальної діяльності, методика висунення навчально-пізнавальних задач, елементи проблемності).

**6.** Засвоєння студентами матеріалу, розглянутого на заняттях.

**7.** Педагогічне керівництво діяльністю студентів. Організація заняття, вступне слово викладача. Вибір студентів, що викликаються для виступів і відповідей на питання. Активізація їх діяльності, організація дискусії. Узагальнення, підведення підсумків семінару, оцінка виступів, відповідей студентів.

**8.** Педагогічна майстерність викладача, його ерудиція. Відбір матеріалу та організація самостійної роботи студентів. Уміння управляти діяльністю студентів на занятті, встановлювати зв'язки між їх висловлюваннями, створювати проблемні ситуації, організувати рішення виникаючих проблем. Осмислення викладачем результатів заняття.

**9.** Висновки про заняття (позитивні сторони й недоліки).

**10.** Пропозиції щодо вдосконалення заняття.