

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

НМКД: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

рівень вищої освіти: другий (магістерський)

галузь знань: 01 освіта

спеціальність: 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)

освітня програма: Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)

вид дисципліни: обов'язкова

факультет: біологічний

Розробник:

доц. канд. пед. н.

Наливайко О. О.

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семінарське заняття №1

(2 год.)

Тема. Поняття освітнього вимірювання

Питання для обговорення:

1. Розкрийте основні поняття та підходи у освітніх вимірюваннях.
2. Визначте основні школи вимірювань.
3. Загальні поняття шкали вимірювань та особливості їх побудови і застосування.
4. Поняття освітнього вимірювання.
5. Значення освітніх вимірювань для Ефективної розбудови освітньої системи.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
2. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 224 с.
3. Локшина О.І. Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи: Посібник / За ред. О.І. Локшиної. К.: К.І.С., 2004. 127 с.
4. Лук'янова В.В. Комп'ютерний аналіз даних: Посібник. – К.: Академія, 2003.
5. Моніторинг якості освіти: становлення та розвиток в Україні: Рекомендації з освітньої політики / під заг. ред. О.І. Локшиної. К.: «К.І.С.», 2004. 160с.
6. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

**Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки**

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

**Семінарське заняття №2
(4 год.)**

Тема. Якість вищої освіти

Питання для обговорення:

1. Якість вищої освіти у закладах вищої освіти України.
2. Інституції забезпечення якості вищої освіти.
3. Сучасні вимоги до забезпечення моніторингу якості вищої освіти.
4. Світовий досвід освітньої діагностики та моніторингу.
5. Міжнародні рейтинг якості освіти.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Єльнікова Г.В. Адаптивне управління: сутність, характеристика, моніторингові системи: [Коллективна монографія] / Г.В. Єльнікова, Т.А. Борова, О.М. Касьянова, Г.А. Полякова та ін. [За заг. та наук. редакцією докт. пед. наук, професора Г. В.Єльнікової] – Чернівці: Технодрук, 2009. 570 с.
2. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 224 с.
3. Локшина О.І. Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи: Посібник / За ред. О.І. Локшиної. К.: К.І.С., 2004. 127 с.
4. Макарова Т.Е. Содержание и методы обучения будущих учителей культуре педагогического диагностирования: Дис. ... канд. пед. наук. Самара: Изд-во СамГПУ, 1998. С. 20-46.
5. Педагогічне оцінювання і тестування. Правила, стандарти, відповідність. Наукове видання / Я.Я. Болюбаш, І.Є.Булах, М.Р. Мруга, І.В. Філончук. К.: Майстер-клас, 2007. 272 с.
6. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Педагогическое общество России, 1999. 320 с.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семінарське заняття № 3
(2 год.)

Тема. Базові поняття тестування

Питання для обговорення:

1. Тест як базис освітньої діагностики.
2. Типологічні особливості тестових завдань.
3. Змістовне наповнення тестових завдань.
4. Створення банку тестових завдань.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеро-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roebuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семінарське заняття № 4

(4 год.)

Тема. Процес конструювання тесту

Питання для обговорення:

1. Тестові завдання різних типів.
2. Педагогічне вимірювання в освіті.
3. Етапи створення тестового завдання.
4. Цифрові технології в процесі створення тесту.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roubuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семинарське заняття № 5
(2 год.)

Тема. Валідність: загальний огляд

Питання для обговорення:

1. Розвиток поняття валідності, шляхи еволюції.
2. Підхід М. Кейна.
3. Загальне поняття надійності та його похідні.
4. Валідність тесту.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roebuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

**Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки**

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

**Семінарське заняття № 6
(4 год.)**

Тема. Методи дослідження

Питання для обговорення:

1. Поняття педагогічних досліджень у вітчизняній та зарубіжній науковій думці.
2. Сучасні вимоги до педагогічних досліджень.
3. Класична класифікація методів педагогічних досліджень.
4. Основні цілі педагогічних досліджень.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roebuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

**Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки**

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семінарське заняття № 7

(2 год.)

Тема. Аналіз тестових завдань

Питання для обговорення:

1. Індивідуальний та загальний підходи при аналізі тестових завдань.
2. Трудність тестових завдань та їх класифікація
3. Основні показники надійності та валідності завдань.
4. Вибірки у тестових завданнях.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roebuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семінарське заняття № 8

(3 год.)

Тема. Шкалювання

Питання для обговорення:

1. Теоретичні основи шкалювання.
2. Співставлення та порівняння у шкалюванні.
3. Особливості шкалювання для одиничного завдання тесту.
4. Тести зі змішаними формами завдань.
5. Процес перетворення первинної оцінки у оцінку шкали.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roebuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко
(підпис)

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра педагогіки

Навчальна дисципліна: «ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ»

Семінарське заняття № 9
(4 год.)

Тема. Порівняння результатів вимірювань

Питання для обговорення:

1. Методичні основи вирівнювання шкал.
2. Порівняння тестів та забір даних.
3. Оцінювання та інтерпретація результатів завдань.
4. Правила оцінювання досягнень здобувачів освіти.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. 191 с.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
3. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навч. посібник. К.: Майстер-клас. 2006 160 с.
4. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Перевод с англ. под общей ред. Ю.П. Адлера. – М.: Прогресс, 1976.
5. Гронлунд Норман. Тесты достижений в конструировании. Лондон, Прентис-Холл, 1982.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М., «Интеллект-центр», 2002. 296 с.
7. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.; МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
8. Roebuck M. Floundering among measurements in educational technology //Programmed Learning and Educational Technology. – 1972. Т. 9. №. 2. С. 87-97.
9. Suknaisith A., Wongwanich S., Piromsombat C. Development of teacher performance in educational measurements and evaluation through self-monitoring strategies //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 116. №. 1. С. 1683-1688.

Розробник: _____ О. О. Наливайко

БАЛИ ЗА ЗАНЯТТЯ

Під час виступу на семінарському занятті відповідь студента оцінюється за наступними показниками: ступінь володіння навчальним матеріалом; структура відповіді; доказовість; неперервність та послідовність викладу думки під час переходу від однієї смислової частини до іншої; культура мовлення; відповіді на запитання аудиторії. Кількість балів, яку студент може набрати за усні відповіді одного семінарського заняття від 1-3 балів. Бали не нараховуються за цілком невірну відповідь або її відсутність.

Бали	Критерії оцінювання усної відповіді студентів
3	Студент має системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальної програми, вільно володіє навчальним матеріалом, його відповідь чітка, аргументована, послідовна та безперервна. Студент має високу культуру мовлення, будує ґрунтовні та логічні відповіді на запитання. Вміє приймати рішення і відстоює особисту позицію. Аргументовано використовує знання у різних складних ситуаціях.
2	Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу, здатний з неточностями дати визначення понять, сформулювати правило, відповіді правильні, але недостатньо осмислені. За допомогою викладача здатний аналізувати, узагальнювати, порівнювати, робити висновки, застосовувати знання при виконанні завдань за зразком.
1	Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про уявлення про об'єкт вивчення, виявляє здатність елементарно викласти думку.
0	Відповідь є повністю невірною або відсутньою.

Окрім того, при відповідях студентів враховуються такі показники:

Показник, що оцінюється	Критерії оцінювання
ступінь володіння навчальним матеріалом	вільне володіння; користування конспектом під час відповіді; слабка знання матеріалу, відповідь зачитується з конспекту
структура відповіді	чітка; розпливчата; хаотична
доказовість	аргументована відповідь; відповідь має декларативний характер; відповідь бездоказова
неперервність та послідовність викладу думки під час переходу від однієї смислової частини до іншої	чітка послідовність та безперервність; часткова послідовність та безперервність; послідовність та безперервність не виявляються взагалі
культура мовлення	висока; середня; низька
відповіді на запитання аудиторії	грунтовні та логічні; безсистемні; студент не може дати відповідь на запитання

Оцінювання поточної навчальної діяльності. При засвоєнні тем на семінарських заняттях за поточну навчальну діяльність студента виставляються оцінки за бальною шкалою від 1-3 системи оцінювання, які потім підсумовуються і в залежності від кількості набраних балів студент може отримати максимально – 42 балів.

Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за результатами виконання звітів виконаних під час позааудиторної самостійної роботи – 2 бали з кожної теми. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за результатами виконаних всіх завдань самостійної роботи – 18 балів.

Якщо студент пропустив заняття з поважної причин (є письмова довідка про проблеми зі здоров'ям тощо), дозволяється відпрацювати всі пропущені заняття. **Якщо заняття пропущені без поважної причини**, то дозволяється відпрацювати тільки одне заняття!!!

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ІСПИТУ
для студентів магістрів 2 курсу біологічного факультету ХНУ
імені В. Н. Каразіна
(викладач, доц. Наливайко О. О.)

1. Розкрийте поняття валідності тесту.
2. Визначте вибірки у тестових завданнях.
3. Визначте основні школи вимірювань.
4. Проаналізуйте етапи створення тестового завдання.
5. Визначте загальне поняття надійності та його похідні.
6. Змістовне наповнення тестових завдань.
7. Визначте Індивідуальний та загальний підходи при аналізі тестових завдань. Трудність тестових завдань та їх класифікація
8. Розкрийте Класична класифікація методів педагогічних досліджень.
9. Визначте методичні основи вирівнювання шкал.
10. Основні показники надійності та валідності завдань.
11. Основні цілі педагогічних досліджень.
12. Особливості шкалювання для одиничного завдання тесту.
13. Оцінювання та інтерпретація результатів завдань.
14. Загальна характеристика педагогічних вимірювань в освіті.
15. Перелічіть інституції забезпечення якості вищої освіти в Україні.
16. Визначте поняття педагогічних досліджень.
17. Визначте основні правила оцінювання досягнень здобувачів освіти
18. Процес перетворення первинної оцінки у оцінку шкали.
19. Розкрийте шляхи розвитку поняття валідності.
20. Розкрийте основні поняття та підходи у освітніх вимірюваннях.
21. Розкрийте умови забезпечення якості вищої освіти у ЗВО України.
22. Створення банку тестових завдань.
23. Сучасні вимоги до забезпечення моніторингу якості вищої освіти.
24. Теоретичні основи шкалювання.
25. Тест як базис освітньої діагностики.
26. Тести зі змішаними формами завдань.
27. Тестові завдання різних типів.
28. Типологічні особливості тестових завдань
29. Цифрові технології в процесі створення тесту.
30. Визначте шкали вимірювань та особливості їх побудови і застосування

ПРИКЛАД БІЛЕТУ НА ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Факультет: **Біологічний**

Спеціальність: **014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)**

Семестр: **3**

Форма навчання: **денна/заочна**

Рівень вищої освіти: **магістр**

Навчальна дисципліна: **Освітні вимірювання**

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ (ЗАВДАННЯ) № 1

1. Проаналізуйте етапи створення тестового завдання. – 13б.
2. Визначте поняття педагогічних досліджень – 13б.
3. Розкрийте основні поняття та підходи у освітніх вимірюваннях – 13б.

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки
протокол № 10 від «10» березня 2020 р.

В. о. завідувача кафедри _____ (О. А. Жукова)
підпис

Екзаменатор _____ (О. О. Наливайко)
підпис