

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Кафедра загальної психології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-педагогічної роботи

\_\_\_\_\_

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Робоча програма навчальної дисципліни

**Методологічні проблеми психології**

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Галузь знань 05 соціальні і поведінкові науки

Спеціальність 053 психологія

Освітня програма психологія

Вид дисципліни обов'язковий

Факультет психології

2018 / 2019 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження вченою радою факультету психології

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року, протокол № \_\_\_\_\_

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ: Заїка Є.В., к.психол.н., доцент кафедри загальної психології.

Програму схвалено на засіданні кафедри загальної психології

Протокол від “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

Завідувач кафедри загальної психології

\_\_\_\_\_

(підпис)

Іванова О.Ф.

(прізвище та ініціали)

Програму погоджено методичною комісією факультету психології

Протокол від “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

Голова методичної комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(підпис)

Гімасва Ю.А.

(прізвище та ініціали)

## ВСТУП

Програма навчальної дисципліни “Методологічні проблеми психології” складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 053 - психологія

### 1. Опис навчальної дисципліни

1.1. Мета викладання навчальної дисципліни

З’ясування студентами ролі методології у розвитку психологічної теорії, а також оволодіння знаннями про методологічні проблеми у психології.

1.2. Основні завдання вивчення дисципліни

засвоєння студентами основних методологічних принципів психології, ключових категорії та понять, оволодіння навичками теоретико-методологічного аналізу

1.3. Кількість кредитів – 3

1.4. Загальна кількість годин – 90

1.5. Характеристика навчальної дисципліни	
<u>Нормативна</u> / за вибором	
Денна форма навчання	Заочна (дистанційна) форма навчання
Рік підготовки	
1-й	1-й
Семестр	
2-й	2-й
Лекції	
32 год.	10 год.
Практичні, семінарські заняття	
год.	год.
Лабораторні заняття	
год.	год.
Самостійна робота	
58 год.	80 год.
Індивідуальні завдання	
год.	

1.6. Заплановані результати навчання

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні досягти таких результатів навчання:

- здійснювати теоретико-методологічний аналіз теоретичної та практичної проблеми;
- вільно користуватися категоріальним апаратом наукової психології;
- вирішувати прикладні, теоретичні та методологічні наукові проблеми.

## 2. Тематичний план навчальної дисципліни

### *Розділ 1. Фундаментальні засади науки психології*

#### *Тема 1. Основні поняття, проблеми та принципи сучасної психології*

Предмети вивчення у сучасній психології, методи, характеристика течій у рамках психології. Коло проблем, які є у компетенції науки психології. Знайомство з основними принципами психології.

#### *Тема 2. Закономірності розвитку психології як науки, наукові кризи та засоби їх подолання*

Причини кризових ситуацій у психології протягом її історії як науки. Альтернативи щодо їх подолання.

### *Розділ 2. Структура наукової концепції*

#### *Тема 3. Характеристика та взаємозв'язок методологічного, теоретичного, методичного та фактичного рівнів науки*

Введення понять методичного, теоретичного, методологічного та фактичного рівнів науки. Взаємозв'язок цих рівнів у психології.

#### *Тема 4. Методологічний аналіз класичних та сучасних психологічних концепцій*

Розгляд класичних та сучасних психологічних концепцій. Здійснення на виділених концепціях методологічного аналізу.

### 3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с. р.		л	п	лаб.	інд.	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Розділ 1. Фундаментальні засади науки психології</b>												
Тема 1. Основні поняття, проблеми та принципи сучасної психології	22	8				14	23	3				20
Тема 2. Закономірності розвитку психології як науки, наукові кризи та засоби їх подолання	23	8				15	22	2				20
Разом за розділом 1	45	16				29	45	5				40
<b>Розділ 2. Структура наукової концепції</b>												
Тема 3. Характеристика та взаємозв'язок методологічного, теоретичного, методичного та фактичного рівнів науки	22	8				14	23	3				20
Тема 4. Методологічний аналіз класичних та сучасних психологічних концепцій	23	8				15	22	2				20
Разом за розділом 2	45	16				29	45	5				40
<b>Усього годин</b>	90	32				58	90	10				80

### 4. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна	Заочна
1	Теми 1,2,3,4: Підготовка до лекцій із використанням конспектів та літературних джерел	29	40
2	Теми 1,2,3,4: Підготовка до поточних контрольних робіт за темами	29	40
	Разом	58	80

## 5. Методи контролю

До методів контролю належать поточні контрольні роботи, а також підсумковий контроль – письмовий екзамен, який відбиває ступінь засвоєння теоретичних принципів зв'язку мозку та психіки, а також здатність до нейропсихологічної діагностики та корекції, вміння розробляти та використовувати нейропсихологічні розвивальні програми.

За кожною з тем студенти пишуть поточні контрольні роботи.

## 6. Схема нарахування балів

Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання				Контрольна робота, передбачена навчальним планом	Індивідуальне завдання	Разом	Екзамен (залікова робота)	Сума
Розділ 1	Розділ 2							
T1	T2	T3	T4					
15	15	15	15	-	-	30	70	100

T1, T2 ... – теми розділів.

## Критерії оцінювання знань поточного контролю і екзамену

### Критерії оцінки поточних контрольних робіт

Оцінюються відповіді на два запитання, для кожного з двох питань

Перше питання:

15 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної і допоміжної літератури. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок.

12 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної літератури. Відповідь містить висновок.

8 балів – неповне викладення теоретичного питання. Відповідь містить узагальнення.

4 балів – неповне викладення теоретичного питання. Відповідь фрагментарна, немає висновку або узагальнення.

0 балів – відповідь відсутня.

Завданням підсумкового семестрового контролю є перевірка результатів засвоєння студентами програмного матеріалу в цілому, систематизація і узагальнення набутих знань та вмінь.

Формою проведення підсумкового семестрового контролю є іспит, що проводиться у письмовій формі. Підсумковий контроль складається з трьох питань і оцінюється 70 балами, 24 балів – перше запитання, 23 балів – друге і третє.

Перше питання носить узагальнений теоретичний характер і відповідає одному з питань, що викладались у лекційній частині даного курсу.

Друге питання має більш конкретний характер і потребує ще приведення прикладу, який студент повинен придумати для ілюстрації даного теоретичного положення.

Третє питання стосується інформації з тих наукових літературних джерел, які обговорювались на семінарських заняттях або опрацьовувались при самостійній роботі.

**Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю (для денного відділення):**

Перше питання:

24 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної і допоміжної літератури. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок, показує знання студентом тих психологів, які розробляли дане питання, та їх робіт.

20 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної літератури. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок.

16 балів – неповне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної літератури. Відповідь досить логічно побудована, містить висновок.

8 балів – неповне викладення теоретичного питання. Відповідь фрагментарна, немає висновку.

0 балів – відповідь відсутня.

Друге питання:

23 балів – повне викладення питання й розуміння того теоретичного положення, якого воно стосується. Приклад придуманий самостійно, аргументований і повністю відповідає даному теоретичному положенню.

20 балів – повне викладення питання й розуміння того теоретичного положення, якого воно стосується. Приклад придуманий самостійно, відповідає даному теоретичному положенню.

16 балів – неповне викладення питання, розуміння того теоретичного положення, якого воно стосується. Приклад взятий з лекційного матеріалу або робіт, що обговорювались на семінарських заняттях.

8 балів – неповне викладення питання. Приклад не наведений.

0 балів – відповідь відсутня.

Третє питання:

23 балів – повне викладення питання, знання наукового джерела, розуміння загальної проблематики, якої воно стосується. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок.

20 балів – повне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь логічно побудована, містить висновок.

16 балів – неповне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь містить висновок.

8 балів – неповне викладення питання. Висновку немає.

0 балів – відповідь відсутня.

**Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю (для заочного відділення):**

Перше питання:

24 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної і допоміжної літератури. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок.

20 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної літератури. Відповідь містить висновок.

16 балів – неповне викладення теоретичного питання. Відповідь містить узагальнення.

8 балів – неповне викладення теоретичного питання. Відповідь фрагментарна, немає висновку або узагальнення.

0 балів – відповідь відсутня.

Друге питання:

23 балів – повне викладення питання. Приклад придуманий самостійно, аргументований і повністю відповідає даному теоретичному положенню.

20 балів – повне викладення питання. Приклад придуманий самостійно, відповідає даному теоретичному положенню.

16 балів – неповне викладення питання. Приклад взятий з лекційного матеріалу або робіт, що обговорювались на семінарських заняттях.

8 балів – неповне викладення питання. Приклад не наведений.

0 балів – відповідь відсутня.

Третє питання:

23 балів – повне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь логічна, містить висновок.

20 балів – повне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь містить висновок.

16 балів – неповне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь містить узагальнення.

8 балів – неповне викладення питання. Висновку або узагальнення немає.

0 балів – відповідь відсутня.

**Питання для самопідготовки**

- 1) Охарактеризувати основні підходи до розуміння поняття методології і її ролі у розвитку психології
- 2) Охарактеризувати базові поняття психології (діяльність, спілкування, відображення, особистість, група та інші)
- 3) Охарактеризувати основні принципи психології (системності, розвитку, детермінізму та інші)



4) Охарактеризувати внесок у методологію психології – Виготського, Піаже, Рубинштейна, Леонтьєва, Ярошевського та інших

### Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка	
	для екзамену	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
70-89	добре	
50-69	задовільно	
1-49	незадовільно	не зараховано

## 7. Рекомендована література

### Основна література

1. Заїка Є.В. Навчально-методичний комплекс з курсу «Методологічні проблеми психології», Харків: ХНУ, 2007.
2. Кун Т. Структура научних революцій. М., 1968.
3. Ломов Б. Ф. Теоретические и методологические проблемы современной психологии. М., 1984.
4. Пономарев Я. А. Методологическое введение в психологию. М., 1983.

### Допоміжна література

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Т.1. М., 1981.
2. Кузьмин В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М., 1986.
3. Абульханова К. А. О субъекте психической деятельности: Методологические проблемы психологии. М.: Наука, 1973.
4. Давыдов В. В. Исчерпала ли себя естественнонаучная парадигма в психологии? // Вопросы психологии. 1997. N 3. С. 127 — 128.
5. Брушлинский А. В. Психология субъекта. М.: ИП РАН, СПб: Алетейя, 2003.
6. Тихомиров О. К. Понятия и принципы общей психологии. М.: МГУ, 2000.
7. Шульц Д. П., Шульц С. Э. История современной психологии. СПб: Евразия, 2001
8. Зинченко В. П. Методология или «охранная грамота»? // Вопросы психологии. 1997. N 3. С. 129 — 131.
9. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учебное пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005.

**Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю  
з курсу «Методологічні проблеми психології»  
к.психол.н., доц.Зайки Є.В.**

*Перше питання:*

24 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної і допоміжної літератури. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок, показує знання студентом тих психологів, які розробляли дане питання, та їх робіт.

20 балів – повне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної літератури. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок.

16 балів – неповне викладення теоретичного питання, яке демонструє знання основної літератури. Відповідь досить логічно побудована, містить висновок.

8 балів – неповне викладення теоретичного питання. Відповідь фрагментарна, немає висновку.

0 балів – відповідь відсутня.

*Друге питання:*

23 балів – повне викладення питання й розуміння того теоретичного положення, якого воно стосується. Приклад придуманий самостійно, аргументований і повністю відповідає даному теоретичному положенню.

20 балів – повне викладення питання й розуміння того теоретичного положення, якого воно стосується. Приклад придуманий самостійно, відповідає даному теоретичному положенню.

16 балів – неповне викладення питання, розуміння того теоретичного положення, якого воно стосується. Приклад взятий з лекційного матеріалу або робіт, що обговорювались на семінарських заняттях.

8 балів – неповне викладення питання. Приклад не наведений.

0 балів – відповідь відсутня.

*Третє питання:*

23 балів – повне викладення питання, знання наукового джерела, розуміння загальної проблематики, якої воно стосується. Відповідь чітко і логічно побудована, містить висновок.

20 балів – повне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь логічно побудована, містить висновок.

16 балів – неповне викладення питання, знання наукового джерела, якого воно стосується. Відповідь містить висновок.

8 балів – неповне викладення питання. Висновку немає.  
0 балів – відповідь відсутня.

**Зразки завдань до поточних контрольних робіт за темами****ВАРІАНТ №1**

1. Методологія як предмет вивчення та як поняття.
2. Структура наукової концепції
3. Порівняйте методологічний та теоретичний рівні біхевіорального підходу.

**ВАРІАНТ №5**

1. Проблема об'єкта та предмета психології.
2. Співвідношення загальної та теоретичної психології за Л.С. Виготським.
3. Провести методологічний аналіз практичної проблеми усунення агресивності.

**Зразки завдань до підсумкового семестрового контролю****ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1**

1. Роль методології у дослідницькій роботі психолога.
2. Базові поняття психології.
3. Порівняйте методологічні основи концепції І.П. Павлова та гештальт-психології.

**ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 9**

1. Сутність ймовірнісних законів у психології.
2. Методологічний плюралізм за А.В. Юревичем.
3. Провести методологічний аналіз дослідницької проблеми розробки опитувальника конформності.