

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Кафедра загальної психології



"ЗАТВЕРДЖУЮ"

Проректор з науково-педагогічної роботи

2019 р.

Робоча програма навчальної дисципліни

Якісні методи в психології

(назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти третій освітньо-науковий рівень

галузь знань 05-соціальні та поведінкові науки

(шифр і назва)

спеціальність 053 психологія

Освітньо-наукова програма підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти

вид дисципліни за вибором

(обов'язкова / за вибором)

факультет психології

Програму рекомендовано до затвердження Вченою радою факультету психології


“_26_” червня 2019 року, протокол №7

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:

Іванова О.Ф., д. психол.наук, професор, професор кафедри загальної психології

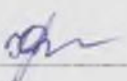
Програму схвалено на засіданні кафедри загальної психології

Протокол від “25 ” травня 2019 року № 9

Завідувач кафедри  В.О. Олефір

Програму погоджено методичною комісією факультету психології

Протокол від 14.06.2018 року, № 6

Голова методичної комісії  Ю.А. Гімаєва

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «Якісні методи в психології» складена відповідно до освітньо-наукової програми підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти.

1. Опис навчальної дисципліни

1.1. Мета викладання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Якісні методи в психології» є поглиблення психологічних знань про якісні методи, їх характеристики, засоби аналізу та інтерпретації, особливості використання у психологічних дослідженнях та психологічній практиці.

1.2. Основні завдання вивчення дисципліни

Через вивчення навчальної дисципліни «Якісні методи в психології» передбачається надбання студентами **інтегральної компетентності**, яка полягає у здатності розв'язувати комплексні проблеми за спеціальністю «Психологія», оволодінні якісною методологією, переосмисленні її використання, проведення самостійного наукового дослідження з використанням якісних методів, результати якого мають наукову новизну, теоретичне і практичне значення, а також формування **загальних і фахових компетентностей**, а саме:

Загальні компетентності:

- Володіння загальною та спеціальною методологією наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності.
- Здатність виявляти і проводити системний аналіз проблем через наукове сприйняття і критичне осмислення нових знань.
- Здатність до самостійної аналітичної та експериментальної наукової діяльності.

Фахові компетентності:

- Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі соціальних і поведінкових наук взагалі та у психологічній сфері зокрема.
- Здобуття глибоких обґрунтованих знань з психології, детальне розуміння психологічних процесів і явищ, які відбуваються на рівні особистості та на рівні людських спільнот.
- Соціальна відповідальність за рішення, пов'язані з психологічними технологіями та психологічним забезпеченням, слідування нормам професійної етики.

1.3. Кількість кредитів – 3.

1.4. Загальна кількість годин – 90.

1.5. Характеристика навчальної дисципліни

Нормативна / за вибором	
Денна форма навчання	Заочна (дистанційна) форма навчання
Рік підготовки	
2-й	2-й
Семестр	

3-й	3-й
Лекції	
6 год.	2 год.
Практичні, семінарські заняття	
12 год.	4 год.
Лабораторні заняття	
-	-
Самостійна робота	
72 год.	84 год.
Індивідуальні завдання	
90 год.	90 год.

1.6. Заплановані результати навчання

Надбання сучасних **знань** щодо якісних методів та їх обґрунтування, поглиблення теоретичних знань психодіагностики та психології особистості, формування навичок роботи з якісними методами і методиками, що використовуються у сучасних психологічних дослідженнях та в практиці, навичок інтерпретації одержаних результатів та їх аналізу.

Програмні результати навчання:

- Володіти сучасними концептуальними знаннями щодо використання якісних методів в психології та бути здатним застосовувати їх до професійної діяльності.
- Знати існуючі методи та методики якісних досліджень та вміти адаптувати їх для розв'язання наукових завдань при проведенні дисертаційних досліджень.
- Визначити об'єкт, предмет досліджень, в яких використовується якісна методологія, використовуючи ґносеологічні підходи до розв'язання проблем психологічної науки й практики.
- Описувати закономірності, тенденції, моделі, виявлені в процесі реалізації психологічних досліджень з використанням якісних методів.
- Використовувати сучасні джерела наукової інформації з досліджуваної наукової проблеми.
- Володіти навичками усної і письмової презентації результатів досліджень українською та іноземною мовами.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Розділ 1. Поняття про якісні методи. Теоретичне обґрунтування якісних методів.

Тема 1. Поняття про якісні методи.

Поняття про якісні методи та їх визначення. Історія створення якісних методів. Співвідношення кількісних і якісних методів. Різні класифікації якісних методів. Метод інтерв'ю. Співвідношення якісних, проєктивних, тестових і психометричних методів.

Валідність і надійність якісних методів. Застосування якісних методів у сучасній психології.

Тема 2. Обґрунтування якісних і проєктивних методів.

Вплив теорій конструктивізму на обґрунтування якісних методів. Вплив психоаналізу на створення проєктивних методів та їх обґрунтування його принципами. Значення досліджень школи New Look для обґрунтування проєктивного методу. Обґрунтування проєктивного методу принципами холістичної психології. Концепція аперцептивного спотворення Л.Беллака. Характеристика адаптивної, проєктивної та експресивної перцептивної поведінки. Концепція внутрішніх перешкод та конфліктного особистісного змісту (В.В.Столін).

Тема 3. Психологічний захист.

Механізми психологічного захисту, їх характеристика та класифікація. Характеристика різних механізмів психологічного захисту. Поняття проєкції. Концепції проєкції, що використовуються для обґрунтування проєктивних методів: класична проєкція Фрейда, атрибутивна проєкція, аутистична проєкція, раціональна проєкція тощо.

Розділ 2. Контент-аналіз, нарративний аналіз і аналіз дискурсу.

Тема 4. Контент-аналіз.

Цілі і опис методу. Вплив на контент-аналіз різних дисциплін: семіотики, лінгвістики, літературознавства, когнітивної психології, психології мовної діяльності. Кількісний і якісний контент-аналіз. Види контент-аналізу: семантичний, контекстний, інтент-аналіз, івент-аналіз. Етапи проведення контент-аналізу та інтерпретація даних.

Тема 5. Нарративний аналіз.

Поняття нарративу і його обґрунтування в роботах Дж.Брунера, М.Уайта та ін. Нарративний аналіз. Зв'язок нарративного аналізу з структуралізмом і герменевтикою. Нарративна семіотика. Різні підходи до нарративного аналізу. Методи аналізу нарративів: драматичний, соціолінгвістичний, структурний. Галузі використання нарративного аналізу. Нарративний аналіз і дослідження ідентичності. Роль наратива у підтримці гендерної ідентичності. Використання нарративного аналізу в психотерапії.

Тема 6. Аналіз дискурсу.

Визначення дискурсу, дискурс-аналіз як метод і методологія. Різні школи аналізу дискурсу і теорії дискурсу. Теорія дискурсу Лакло і Муффа. Критичний дискурс-аналіз. Підхід Р.Водака. Трьохмірна модель Феркло. Дискурсивна психологія. Процедура дискурсивних досліджень. Дискурсивний підхід до дослідження ідентичності.

Використання дискурс-аналізу ЗМІ.

Розділ 3. Методи ТАТ, САТ, метод Роршаха. Малюнкові методи.

Тема 7. Тематичний аперцептивний тест (ТАТ).

Основні положення теорії особистості Г.Мюррея. Поняття потреб і тиску згідно з Г.Мюрреєм. Процедура проведення експерименту, схема аналізу та інтерпретації. Основні категорії аналізу розповідей ТАТ (герой, потреба, тиск, тема, закінчення) за Д.Рапопортом. Схеми С.Томкінса і М.Арнолд інтерпретації ТАТ. Методика САТ. Дитячий варіант методики ТАТ – САТ. Аналіз специфіки стимульного матеріалу. Діагностична процедура, категорії аналізу і основні положення інтерпретації.

Тема 9. Метод Роршаха, техніка дослідження.

Опис методу Роршаха, його стимульного матеріалу та ходу дослідження. Основні принципи шифровки відповідей (локалізація, детермінанта, якість форми, зміст, популярність-оригінальність). Інтерпретація категорій згідно з Роршахом. Психологічний зміст локалізації, детермінант, змісту відповідей. Особливі феномени. Сукцесія. Тип переживання за Роршахом. Інтерпретація результатів.

Тема 10. Загальна характеристика малюнкових методів і їх застосування.

Принципи створення малюнкових методів, їх класифікація, особливості експериментальної процедури, загальні принципи аналізу малюнка та інтерпретації проєктивної продукції. Аналіз формальних і графічних показників малюнку. Аналіз змістовних показників малюнків, поведінки та висловлювань досліджуваного. Застосування малюнкових методів на практиці, в діагностиці та психотерапії. Специфіка роботи з дорослими та дітьми. Модифікації малюнкових методів.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с. р.		л	п	лаб.	інд.	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Розділ 1. Поняття про якісні методи. Теоретичне обґрунтування якісних методів												
Разом за розділом 1	14	2	2			10	11,5	0,5	1			10
Розділ 2. Контент-аналіз, нарративний аналіз і аналіз дискурсу												
Разом за розділом 2	36	2	4			30	32	1	1			30
Розділ 3. Методи ТАТ, САТ, метод Роршаха. Малюнкові методи												
Разом за розділом 3	40	2	6			32	46,5	0,5	2			44
Усього годин	90	6	12			72	90	2	4			84

4. Теми практичних занять (денна форма навчання)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Механізми психологічного захисту.	2
2	Контент-аналіз.	1
3	Інтерв'ю.	2
4	Нарративний аналіз.	1
5	Аналіз дискурсу.	1
6	Тематичний апперцептивний тест (ТАТ).	2
7	Метод Роршаха.	1
8	Малюнкові методи.	2
	Разом	12

4. Теми практичних занять (заочна форма навчання)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Механізми психологічного захисту.	0,5
2	Контент-аналіз.	0,5
3	Інтерв'ю.	0,5
4	Нарративний аналіз.	0,5
5	Аналіз дискурсу.	0,5
6	Тематичний апперцептивний тест (ТАТ).	0,5
7	Метод Роршаха.	0,5
8	Малюнкові методи.	0,5
	Разом	4

5. Завдання для самостійної роботи (денна форма навчання)

№ з/п	Види, зміст самостійної роботи	Кількість годин
1	Опрацювати літературу з теорій і обґрунтування якісних методів і захисних механізмів, проаналізувати власні механізми психологічного захисту, навести приклади, обґрунтувати, зробити висновки. Доповісти на практичному занятті. Література: №№5,6, 1 (допоміжна), 13 (допоміжна)..	5
2	Підібрати для практичного заняття текст для проведення кількісного і якісного контент-аналізу на одному тексті, провести обидва види контент аналізу і порівняти результати. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 3, 8, 5 (допоміжна), 9 (допоміжна).	5
3	Провести інтерв'ю про саму значущу подію в житті людини. Зробити нарративний аналіз: затранскрибувати, виділити ключові події, значущих людей, сценарій майбутнього, стреси і проблеми, життєву тему, зробити висновки. і висновки щодо психологічних особливостей даної людини. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 1а, 7, 16, 17, 5 (допоміжна), 11 (допоміжна), 12 (допоміжна).	22
4	Для проведення практичного заняття опрацювати літературу з дискурс-аналізу, і продемонструвати структуру дискурсу на самостійно обраному тексті. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 16, 18, 1(допоміжна).	5
5	Провести самостійне дослідження з одним випробуванням за допомогою таблиць ТАТ. Визначити основні категорії аналізу. Порівняти основні категорії аналізу методики ТАТ і САТ. Зробити висновок. Доповісти на практичному занятті. Література: №№12, 15, 3 (допоміжна), 8 (допоміжна).	10
6	Зашифрувати запропоновані відповіді за методикою Роршаха. Визначити психологічний зміст основних категорій. Визначити основні формули та їх значення. Виявити типи переживання. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 1, 15, 2 (допоміжна), 3 (допоміжна).	5

7	Проаналізувати літературу з використання і інтерпретації малюнкових, провести самостійне дослідження, будь якого малюнкового метода. Зробити повний аналіз і інтерпретацію. Доповісти та обговорити на практичному занятті. Література: №№ 2,4, 9, , 10, 11, 13, 14, 19, 4 (допоміжна), 8 (допоміжна).	20
	Разом	72

5. Завдання для самостійної роботи (заочна форма навчання)

№ з/п	Види, зміст самостійної роботи	Кількість годин
1	Опрацювати літературу з теорій і обґрунтування якісних методів і захисних механізмів, проаналізувати власні механізми психологічного захисту, навести приклади, обґрунтувати, зробити висновки. Доповісти на практичному занятті. Література: №№5,6, 1 (допоміжна), 13 (допоміжна)..	10
2	Підібрати для практичного заняття текст для проведення кількісного і якісного контент-аналіз на одному тексті, провести обидва види контент аналізу і порівняти результати. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 3, 8, 5 (допоміжна), 9 (допоміжна).	14
3	Провести інтерв'ю про саму значущу подію в житті людини. Зробити нарративний аналіз: затранскрибувати, виділити ключові події, значущих людей, сценарій майбутнього, стреси і проблеми, життєву тему, зробити висновки. і висновки щодо психологічних особливостей даної людини. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 1а, 7, 16, 17, 5 (допоміжна), 11 (допоміжна), 12 (допоміжна).	20
4	Для проведення практичного заняття опрацювати літературу з дискурс-аналізу, і продемонструвати структуру дискурсу на самостійно обраному тексті. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 16, 18, 1(допоміжна).	10
5	Провести самостійне дослідження з одним випробуванням за допомогою таблиць ТАТ. Визначити основні категорії аналізу. Порівняти основні категорії аналізу методики ТАТ і САТ. Зробити висновок. Доповісти на практичному занятті. Література: №№12, 15, 3 (допоміжна), 8 (допоміжна).	10
6	Зашифрувати запропоновані відповіді за методикою Роршаха. Визначити психологічний зміст основних категорій. Визначити основні формули та їх значення. Виявити типи переживання. Доповісти на практичному занятті. Література: №№ 1, 15, 2 (допоміжна), 3 (допоміжна).	10
7	Проаналізувати літературу з використання і інтерпретації малюнкових, провести самостійне дослідження, будь якого малюнкового метода. Зробити повний аналіз і інтерпретацію.	10

	Доповісти та обговорити на практичному занятті. Література: №№ 2,4, 9, , 10, 11, 13, 14, 19, 4 (допоміжна), 8 (допоміжна).	
	Разом	84

6. Індивідуальні завдання

7. Методи навчання

В якості методів навчання використовуються проблемні лекції, дискусійні заняття, практичні заняття.

8. Методи контролю

Вивчення курсу супроводжується проведенням поточного та підсумкового контролю за якістю отриманих студентами знань. Підсумковий контроль проводиться в формі заліку. Залік проводиться у письмовій формі за білетами. Кожний білет складається з трьох питань. Перше питання має теоретичний характер, друге питання полягає у творчому завданні: придумати і описати ситуацію, яку краще за все дослідити якісними методами. Обґрунтувати, чому, і обґрунтувати вибір методу. Третє питання носить практичний характер і полягає в аналізі і інтерпретації малюнка. Поточний контроль проводиться у формі виконання завдань для поточного контролю.

9. Схема нарахування балів

Поточне тестування та самостійна робота									Підсумковий семестровий контроль (екзамен)	Сума
Розділ 1			Розділ 2			Розділ 3				
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9 T10		
1	1	2	8	8	8	8	8	8 8	40	100

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену	для заліку
90 – 100	відмінно	зараховано
70-89	добре	
50-69	задовільно	
1-49	незадовільно	не зараховано

Критерії оцінювання поточного контролю

Практичне заняття №1:

4 бали – аспірант продемонстрував у відповіді знання і розуміння основної і допоміжної літератури щодо якісних методів і захисних механізмів, зумів проаналізувати власні механізми психологічного захисту, навів приклади, обґрунтував, зробив висновки. Доповідь на практичному занятті була логічно і чітко структурована.

3 бали - аспірант продемонстрував у відповіді знання і розуміння літератури щодо якісних методів і захисних механізмів, зумів проаналізувати власні механізми психологічного захисту, але обґрунтував не повно, зробив висновки. Доповідь на практичному занятті була доволі логічною.

2 бали - аспірант продемонстрував у відповіді знання літератури щодо якісних методів і захисних механізмів, але поверхове, аналіз власних механізмів психологічного захисту зроблений з помилками, висновки відсутні. Доповідь на практичному занятті не була структурована.

1 бал - аспірант продемонстрував поверхові знання літератури, аналіз власних механізмів психологічного захисту зроблений з грубими помилками, висновки відсутні.

Доповідь на практичному занятті була доволі хаотичною.

Практичне заняття № 2:

8 балів – правильно підібраний текст для проведення кількісного і якісного контент-аналізу на одному тексті, проведені без помилок обидва види контент аналізу і порівнянні результати щодо переваг і недоліків кожного виду. Доповідь на практичному занятті була обґрунтованою, логічною і чітко структурованою.

6 балів - правильно підібраний текст для проведення кількісного і якісного контентаналізу на одному тексті, проведені обидва види контент аналізу, але з деякими помилками. Порівнянні результати щодо переваг і недоліків кожного виду. Доповідь на практичному занятті була недостатньо обґрунтованою, але логічною.

4 бали - невдало підібраний текст для проведення кількісного і якісного контентаналізу на одному тексті, проведені обидва види контент аналізу, допущені помилки. Порівняння результатів щодо переваг і недоліків кожного виду зроблено поверхово.

Доповідь на практичному занятті була недостатньо обґрунтованою.

2 бали - невдало підібраний текст для проведення кількісного і якісного контентаналізу на одному тексті, проведені обидва види контент аналізу з помилками і поверхово. Порівняння результатів щодо переваг і недоліків кожного виду не зроблено. Доповідь на практичному занятті була хаотичною.

Практичне заняття № 3:

8 балів - зроблений план інтерв'ю і проведене інтерв'ю про саму значущу подію в житті людини згідно розробленому плану. Інтерв'ю повністю затранскрибоване і зроблені повні і ґрунтовні висновки щодо особистісних, емоційних і когнітивних характеристик людини. По результатах зроблена детальна доповідь на практичному занятті.

6 балів - зроблений план інтерв'ю і проведене інтерв'ю про саму значущу подію в житті людини згідно розробленому плану. Інтерв'ю затранскрибоване і зроблені основні висновки щодо особистісних, емоційних і когнітивних характеристик людини. По результатах зроблена змістовна доповідь на практичному занятті.

4 бали - зроблений стислий план інтерв'ю і проведене інтерв'ю про саму значущу подію в житті людини згідно розробленому плану. Інтерв'ю затранскрибоване і зроблені деякі

висновки щодо особистісних, емоційних і когнітивних характеристик людини. По результатах зроблена доповідь на практичному занятті.

2 бали - зроблений план інтерв'ю не виглядає логічним. Проведене інтерв'ю про саму значущу подію в житті людини згідно розробленому плану. Інтерв'ю в основному затранскрибоване і зроблені висновки, але з помилками і неаовні, щодо особистісних, емоційних і когнітивних характеристик людини. Результати докладені на практичному занятті.

Практичне заняття № 4:

8 балів – на основі тексту проведеного інтерв'ю (для практичного заняття №3) зроблений наративний аналіз: виділені ключові події, значущі люди, сценарій майбутнього, стреси і проблеми, життєва тема, показана структура наративу, зроблені висновки щодо наративу і висновки щодо психологічних особливостей даної людини. На практичному занятті по результатах зроблена доповідь.

6 балів - на основі тексту проведеного інтерв'ю (для практичного заняття №3) зроблений наративний аналіз:, виділені ключові події, значущі люди, сценарій майбутнього, стреси і проблеми, життєва тема, структура наративу не показана, або показана з помилками, зроблені висновки щодо психологічних особливостей даної людини. На практичному занятті по результатах зроблена доповідь.

4 бали - на основі тексту проведеного інтерв'ю (для практичного заняття №3) виділені основні наративні складові тексту, структура наративу не показана, зроблені висновки щодо психологічних особливостей даної людини неповні. На практичному занятті по результатах зроблена стисла доповідь.

2 бали - на основі тексту проведеного інтерв'ю (для практичного заняття №3) виділено декілька складових тексту, структура наративу не показана, зроблені поверхові висновки щодо психологічних особливостей даної людини. Зроблена на практичному занятті доповідь хаотична.

Практичне заняття № 5:

8 балів – на підґрунті опрацьованої літератури з дискурс-аналізу самостійно підібраний текст, на якому правильно виділена структура дискурсу. На практичному занятті зроблена повна змістовна доповідь, в якій продемонстровані і теоретичні знання, і вміння працювати з дискурс-аналізом.

6 балів - на підґрунті опрацьованої літератури з дискурс-аналізу самостійно підібраний текст, на якому правильно виділена структура дискурсу. На практичному занятті зроблена доповідь, в якій продемонстровані і теоретичні знання, і деякі навички працювати з дискурс-аналізом.

4 бали - на підґрунті опрацьованої літератури з дискурс-аналізу самостійно підібраний текст, на якому з деякими помилками виділена структура дискурсу. На практичному занятті зроблена доповідь, в якій продемонстровані певні теоретичні знання і знайомство з роботою з дискурс-аналізом.

2 бали - на підґрунті опрацьованої літератури з дискурс-аналізу самостійно підібраний текст, на якому неправильно виділена структура дискурсу. На практичному занятті зроблена доповідь, в якій продемонстровані певні теоретичні знання. Знайомство з роботою з дискурс-аналізом дуже поверхове.

Практичне заняття № 6:

8 балів - проведене самостійне дослідження з одним випробуванням за допомогою таблиць ТАТ. Правильно визначені основні категорії аналізу. Зроблені повні і обґрунтовані

висновки. Зроблене порівняння основних категорій аналізу методик ТАТ і САТ. На практичному занятті повно і ґрунтовно представлені результати у формі усної доповіді.

6 балів - проведене самостійне дослідження з одним випробуванням за допомогою таблиць ТАТ. Не завжди точно визначені основні категорії аналізу. Зроблені достатньо обґрунтовані висновки. Зроблене порівняння основних категорій аналізу методик ТАТ і САТ. На практичному занятті представлені результати у формі усної доповіді.

4 бали - проведене самостійне дослідження з одним випробуванням за допомогою таблиць ТАТ. З помилками визначені категорії аналізу. Зроблені висновки. Зроблене порівняння основних категорій аналізу методик ТАТ і САТ. На практичному занятті стисло представлені результати у формі усної доповіді.

2 бали - проведене самостійне дослідження з одним випробуванням за допомогою таблиць ТАТ. З помилками визначені категорії аналізу. Висновки не зроблені. Порівняні категорії аналізу методик ТАТ і САТ. На практичному занятті представлені результати у формі усної доповіді. В доповіді зроблено багато помилок.

Практичне заняття № 7:

8 балів – правильно і точно зроблена шифровка запропонованих викладачем відповідей, одержаних за методикою Роршаха. Правильно показаний психологічний зміст основних категорій. Визначені основні формули та їх значення. Правильно виявлений тип переживання. Всі зашифровані відповіді повно і правильно представлені на практичному занятті.

6 балів – в цілому правильно зроблена шифровка запропонованих викладачем відповідей, одержаних за методикою Роршаха. Показаний психологічний зміст основних категорій. Визначені основні формули та їх значення. Виявлений тип переживання. Всі зашифровані відповіді в основному правильно представлені на практичному занятті.

4 бали - шифровка запропонованих викладачем відповідей, одержаних за методикою Роршаха, зроблена з помилками. Не точно показаний психологічний зміст основних категорій. Визначені не всі основні формули та їх значення. Виявлений тип переживання з помилками. Зашифровані відповіді з деякими помилками представлені на практичному занятті.

2 бали - шифровка запропонованих викладачем відповідей, одержаних за методикою Роршаха, зроблена з численними помилками. Неправильно показаний психологічний зміст основних категорій. Визначені не всі основні формули та їх значення. Виявлений тип переживання з помилками. Зашифровані відповіді з доволі грубими помилками представлені на практичному занятті.

Практичне заняття № 8:

8 балів – на основі опрацьованої літератури з використання і інтерпретації малюнкових методів, правильно проведене і повністю описане самостійне дослідження за допомогою будь якого малюнкового метода. Зроблений повний аналіз і інтерпретація. Зроблені ґрунтовні висновки і рефлексія. Результати докладені та обговорені на практичному занятті.

6 балів - на основі опрацьованої літератури з використання і інтерпретації малюнкових методів, правильно проведене і описане самостійне дослідження за допомогою будь якого малюнкового метода. Зроблений повний аналіз і інтерпретація. Зроблені висновки і рефлексія. Результати докладені та обговорені на практичному занятті.

4 бали - на основі опрацьованої літератури з використання і інтерпретації малюнкових методів, проведене і описане самостійне дослідження за допомогою будь якого

малюнкowego метода. Зроблений неповний аналіз і інтерпретація. Висновки і рефлексія доволі стислі. Результати докладені та обговорені на практичному занятті.

2 бали - на основі опрацьованої літератури з використання і інтерпретації малюнкowych методів, проведене і описане самостійне дослідження за допомогою будь якого малюнкowego метода. Зроблений неповний аналіз і коротка інтерпретація. Висновки зроблені з помилками. Рефлексія відсутня. Результати докладені та обговорені на практичному занятті.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Перше питання оцінюється 15 балами:

15 балів – аспірант вільно володіє теоретичним матеріалом, логічно викладає матеріал, аналізує і порівнює його;

10 балів – при викладанні теоретичного матеріалу зроблені деякі неточності, але матеріал проаналізований і викладений логічно.

5 балів - при викладанні теоретичного матеріалу зроблені помилки, матеріал викладений не зовсім логічно.

Друге питання оцінюється 15 балами:

15 балів – завдання оригінально виконано, для його виконання залучені як нові одержані знання, так і попередній багаж знань. Аспірант продемонстрував психологічне мислення при виконанні завдання.

10 балів - завдання виконано, для його виконання залучені деякі нові одержані знання, і набуті раніше. Аспірант продемонстрував психологічне мислення при виконанні завдання.

5 балів - завдання виконано, але у репродуктивний спосіб. Аспірант не продемонстрував самостійності мислення при виконанні завдання.

Третє завдання оцінюється 10 балами:

10 балів – зроблений повний аналіз малюнку і його інтерпретація, зроблені висновки.

8 балів – зроблений аналіз малюнку і його інтерпретація, зроблені висновки. 5

балів – аналіз і інтерпретація неповні і з помилками.

10. Рекомендована література

Основна література

1а.Белановский С.А. Глубокое интервью. – М.: Никколо-Мкдия, 2001.

1. Белый Б.И. Тест Роршаха. Практика и теория. - СПб., 1992.
2. Бернс Р.С., Кауфман С.Х. Кинетический рисунок семи. М., 2000.
3. Богомолова Н. Н. Стефаненко Т. Г. Контент-анализ. – М., 1992.
4. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. М.: Владос Пресс, 2003.
5. Грановская Р.М. Психологическая защита. – Речь: СПб., 2007.
6. Котенева А. В. Психологическая защита личности. — М.: МГГУ, 2013.
7. Кроссли М.Л. Нарративная психология. - Харьков, 2013.
8. Мазырин В.М. Применение методов контент-анализа к материалам прессы // Количественные методы в гуманитарных науках. М., Изд. МГУ., 1981
9. Маховер К. Проективный рисунок человека. М.: Смысл, 1996.
10. Остер Дж., Гоулд П. Рисунок в психотерапии. М., 2000.
11. Полуянов Ю. А. Диагностика общего и художественного развития детей по их рисункам. Рига, 2000.

12. Проективная психология. М., 2000.
13. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2002.
14. Романова Е.С., Потемкина О. Ф. Графические методы в психологической диагностике. – М.: 1992.
15. Соколова Е.Т. Проективный методы исследования личности. - М.: МГУ, 1980. 11.
16. Тичер С, Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. – Харьков, 2009.
17. Уайт М. Карты нарративной практики.- М.: Генезис, 2010.
18. Филлипс Л., Йоргенсен М. Дискурс аналіз: теорія и метод. – Харьков, 2004.
19. Хоментаскас Г. Т. Использование детского рисунка для исследования внутрисемейных отношений // Вопросы психологии, 1986, №1.
20. The Handbook of Discourse Analysis / edited by D. Tannen, H. Hamilton, D. Schiffrin. – Wiley Blackwell, 2015.

Допоміжна література

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
2. Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. – Киев, 1997.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. – Киев, 1989.
4. Венгер А.Л. На что жалуетесь? Москва-Рига, 2000.
5. Ильин В.И. Драматургия качественного исследования: ситуации глубокого интервью. // Журнал социологии и социальной антропологии, 2005.- том 7.- №4.с.166-189.
6. Малкина Г.Ю. Контент-анализ автобиографических рассказов в изучении личностных свойств. Дис. канд. психол. наук. М., 2005
7. Мухина В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта. М., 1981.
8. Общая психодиагностика (под. ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина). – М., 1987.
9. Степанов С. С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. М., 1999
10. Тернер Р. Сравнительный контент-анализ биографий // Вопр. социологии. – 1992. – Т. 1, № 1. – С. 121–133.
11. Фабрикант М. С. Применение нарративного анализа в исследовании больших социальных групп // Психологический журнал. 2010, № 1, с.64-68.
12. Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии //Социологический журнал – 1997 - №3 – С. 38-62.
13. Given L. The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods. – SAGE, 2008.

11. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення

<http://psyfactor.org/lib/burlachuk1.htm> <http://vocabulary.ru/dictionary/896/word/proektivnyi-metod> <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/psy-metodiks/projective>
<http://psylib.org.ua/books/beloo01/txt05.htm>
<http://psylist.net/promet/>